

# مطبوعات جدیدہ

ہائے خطی مرتبہ، جناب احمد منزوی صاحب تقطیع کلاں، کاغذ بہتر،  
جلد اول دوم طباعت ثانیہ، مجموعی صفحات ۱۰۰۸، مجلد قیمت درج نہیں

مات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد،

ب کی خدمت اور اس سے متعلق علوم کی اشاعت کی غرض سے اسلام آباد میں مرکز

پاکستان کا قیام عمل میں آیا ہے، اس کی شایع کردہ کتاب خانہ ہائے پاکستان

میں ذکر آچکا ہے، یہ کتاب بھی اسی مرکز نے شائع کی ہے، اس میں کتاب خانہ

فہرست مع تعارف درج ہے یہ کتب خانہ مشہور بزرگ حضرت شیخ ابوالحسن علی

بخش (م ۲۶۵) صاحب کشف المحجوب کے نام نامی پر قائم کیا گیا جو فہرست

میں چھ حصوں پر مشتمل ہے، دونوں جلدوں میں حسب ذیل فنون کی کتابوں کا

م قرآن ریاضی، موسیقی، نجوم، طبیعیات، کیمیا، طب، علوم تجربی، منطق، فلسفہ،

مد، تصوف اور فلسفہ علی، پہلی جلد میں تین اور دوسری میں ایک مفصل

فہرستوں میں ہر مصنف کے نام کے تحت ان کی ان تمام کتابوں کے نام تحریر

کے ہیں ذکر ہوا ہے، تعارف میں مخطوطات کے موضوع، ابواب اور ان کے

کے ساتھ درج ہے، اور جن کے مصنفین کے نام کا پتہ چل سکا ہے، ان کا نام

معلومات بھی پیش کئے گئے ہیں، ان دونوں جلدوں میں مختلف فنون کے

ہے، اس فہرست کی اشاعت پر مرتب اور ناشر دونوں تحسین کے مستحق ہیں

جلد ۱۲ ماہ وახجہ ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۰ء عدد ۴

## مضامین

شذرات پیر صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۷-۲۴۸

## مقالات

حکیم شانی کے قصائد اور اسلامی افکار و عقائد ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی  
(علی گڑھ) ۲۴۹-۲۵۰

امام ابو مشرندی صاحب المنار سی جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۲۶۸-۲۹۲

حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا نیا قالب ضیاء الدین اصلاحی ۲۹۳-۳۰۴

## تلخیص و تبصرہ

ہجرت کے بارے میں متشرقیں کا موقف "ع-پ" ۳۰۵-۳۱۸

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۱۹-۳۲۰

## خیام

خیام کو دنیا ایک شہرہ آفاق رند مشرب رباعی گو شاعر کی حیثیت جانتی تھی لیکن اس کی اس مسلم حیثیت کے

ساتھ اس کو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ ایک فلسفی، منجم، ہیئت دان، حکیم اور طبیب کی حیثیت سے

پیش کیا گیا ہے، پہلے خیام کے سوانح و حالات ہیں، پھر اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اس کی رباعیات

پر تفصیل بحث ہے، آخر میں اس کے چھ نایاب عربی و فارسی فلسفیانہ رسالوں کا ضخیمہ ہے آخر میں اس

کی رباعیات ہیں، طبع دوم عکسی، مبارک پریس، عظیم گڑھ، قیمت ۱۲۵ روپے مولانا سید سلیمان ندوی۔

"مینجر"



## شذرات

سرمزید اور وطن میں قومی بہادری کا جب تذکرہ اٹھتا ہے تو یہاں کا بعض انتہا پسند طبقہ سلاطین ہے کہ وہ اس ملک کے خیر خواہ اور وفادار نہیں،

کسی کسی نیک نیتی اور وطن دوستی پر مبنی ہونے کے بجائے مسلمانوں سے اعصابی جنگ کرنے کی نیت سے مفلوج رکھنے کی خاطر کی جاتی ہے، ایسے الزام رکھنے والے خود اپنی وطن دشمنی ڈالنے کی بھی کوشش کرتے ہیں، اور قوموں کو وطن سے محبت تو ملکی مصالح کی بنا پر کی وطن دوستی میں خالص مذہبی عقیدہ کو دخل ہے، ان کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی محبت ایمان کا جزو ہے، اس کے علاوہ مسلمانوں کو ہندوستان سے مذہبی وجہ سے بھی ہر کہ حضرت آدمؑ بہشت سے اسی سرزمین پر اتارے گئے، اور چونکہ نور محمدؐ یابی میں امانت تھا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں ہوا اسی لئے خود رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ اس سرزمین سے

اں جب سے آئے، اس وقت سے اب تک ان کے تاریخی ادبی اور شعری لٹریچر سے تو اس میں ہندوستان سے بے پناہ شغف اور وارثی کے جذبات کا ایک بے باخاؤ چوتھی صدی ہجری میں ایک ہندوستانی اہل ضلع سندھ نے عرب میں بیٹھ کر وطن گیت لکایا کہ اس سرزمین میں دودھ، موتی اور یاقوت اُگتے ہیں، اس کی

خاص چیزوں میں مشک کا نور، عنبر، جاسے پھل، سنبل، مندل، طرح طرح کے عطریات، ہتھی دانت، ساگون، توتیا کے پھاڑ، ناریل، آبنوس، سپاہ مرجوں کے درخت ہیں، ہتھیاروں میں تلوار ہیں جن کو کبھی عتیں کی حاجت نہیں، تو کیا بے وقوف کے سوا کوئی اور بھی ہندوستان کی خوبیوں سے انکار کر سکتا ہے؟

۳۔ الماثر کا مصنف حسن نظامی تیشا پور کا رہنے والا تھا، وہ سلطان شمس الدین التمش کے عہد میں دہلی میں اگر سکونت پذیر ہو گیا، یہ شہر اس کو اس قدر پسند آیا کہ اس کو ہندوستان کا ام البلاد کہنے لگا ایک موسم بہار میں وہ لاہور گیا تو راوی کے کنارے کھڑے ہو کر وہاں کے موسم سے ایسا متاثر ہوا کہ اپنے اشعار میں کہتا ہے کہ اس کی مٹی میں آذ کے سینکڑوں اثرات دکھائی دیر ہے ہیں، اس کی ہوا سوسن اور گلاب سے چاندی اور سونے جمل کر رہی ہے اس میں مصروفی کے سینکڑوں نقشے نظر آ رہے ہیں اس میں دم مٹنی ہے، اس کی نیم سحری زندگی میں روح بھونک رہی ہے اور زمر دیں جام میں متانہ بلبل کو صبح کی شراب پیش کر رہی ہے،  
سید الدین عوفی نے لباب اللباب میں جو اربعہ حکایات شمس الدین التمش کے عہد میں مرتب، تو ان میں رنپڑازہ ہے کہ اس ملک کے ادنیٰ شہری قیصر و کسری اور ناماری چین کے خان سے بہتر ہے اسی زمانہ میں طبقات ناصری کے مصنف منہاج سراج نے دہلی کو مبطل حال آفاق کہا،

امیر خسرو کے اشعار اور نثری تحریریں تو وطن دوستی کا اس المال ہیں، وہ یہاں کی سرزمین کے ساتھ اس کے بھولوں، بھپلوں، پزیدوں، جانوروں، حسین اور نکمیں عورتوں کا رال اپنے میں مطلق نہیں تھکتے، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہاں حکمت ہے، دانائی ہے، علم ہے، ہنر ہے، وہ دہلی کے لوگوں کی ایسی محبت کرتے کہ ان کو فرشتہ صفت اور جنت والوں کی طرح خوش دل اور خوش سمجھے بھرا عدن کی جنت اور باغ ارم قرار دے کر لکھتے ہیں کہ اس بوستان کا قصہ سن کر کہ بھی ہندوستان کا



اس کی شہرت سن کر مدینہ بھی بہرہ ہو جائے، اپنی غایت محبت میں اس کی گرم ہوا  
 میں کہ آفتاب کو یہاں سے عین ہے، اس عشق کی گرمی سے یہاں کی ہوا بھی گرم  
 ذی نہ سپر میں وارفتہ ہو کر پکارا اٹھے ہیں، ع۔ کشور ہند است بہشتے ہر زمین  
 کے قلبی دوست امیر حسن بھڑی وہی کو حبیبوں کا شہر اور حوروں کی بہشت سمجھے  
 ت آباد میں آباد ہو گئے، تو اس کے لئے دعا کرتے رہے کہ اس کو وہی سب کچھ  
 کو ہے، چودہویں صدی عیسوی میں عصائی ایک بہت مشہور شاعر گزرا ہے  
 پیدا ہوا مگر اپنے خاندان کے ساتھ دولت آباد چلا گیا تو وہاں حسن شاہ بہمنی کے  
 ہو گیا، یہیں اس نے شہسوار عین ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کا ایک شاہنامہ  
 نام سے لکھا، اس میں والہانہ انداز سے ہندوستان کی مدح بھی کرتا جاتا ہے،  
 ہندوستان کی رونق کیسی اچھی ہے اس بوستان پر جنت کو بھی رشک آتا ہے  
 دنیا کے لئے زینت ہے، اسی طرح جیسے نازنین کے رخسار پر تل ہو گیا  
 میں جن کا پانی آب حیات سے بھی زیادہ بہتر اور صحت مند ہے، یہاں کے  
 لطف آتا ہے، یہاں اگر کاٹنا بھی بویا جاتا ہے تو پھول اگتا ہے، اس کی رائی  
 واسے اس کی مٹی پر شبنم بادل ہی کی طرح اثر کرتی ہے، یہ میوؤں اور پھولوں کی  
 توں کی شاخوں سے ٹھنڈی اور سایہ دار رہتی ہے، اس کی خاک بوئے گل  
 فی کلاب سے مقطر ہے، انسانیت کی اصل اسی کی خاک سے قوی ہوتی ہے جو  
 رب میں عواقب عجز و عری ہے، آہ اس کا دل اس اچھے ملک میں ایسا لگتا ہے کہ اپنا  
 اس ملک سے اس کو ایسا لگاؤ ہو جاتا ہے کہ اس کی جان بھی جائے تو وہ دل گیر نہیں ہو  
 گا ایک مشہور شاعر مہر کرہ فیروز شاہ کے ساتھ ٹھٹھ (سہ) گیا تو اس کو دیکھ کر کہتا

کہ یہ شہر نہیں ہوا ایک آراستہ پیراستہ بہشت ہے، جہاں حوری ہیں، سلسیل جو ہزاروں نہیں ہیں اس کا  
 اپنی کلاب اور زمین خالص چاندی کی طرح ہے اس کا ہر قطر روح افزا ہے، اس کی نسیم میں رشک کی خوشبو ہے  
 اکبری دربار کے ملک لشکر فیضی نے شہر میں من و میند کی تو قیصر از جو کہ وہ اس کو لکھ کر  
 بزم عشاق میں ناز و نیاز کے سیکڑوں تھپے پیش کر رہا ہے جس کو پڑھ کر لوگ محسوس کریں گے کہ اس شہر میں  
 میں عشق و عاشقی کے سرست عشق کی راہ میں دل و جگر برباد کر کے کس طرح آتش عشق کے خاکستر بن  
 رہے ہیں وہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ ہندوستان میں جیسا جذبہ عشق ہوتا ہے وہیں اس کی خاک کا ذرہ  
 آفتاب اور ہر ذرہ سپر کا چراغ ہو گیا عشق کی نیاؤں کی ہی کی وجہ سے یہاں آفتاب بھی گرمی یاد ہوتی ہے  
 فیضی اکبر کے ساتھ کشمیر گیا تو اس کی رعنائی اور دل آویزی دیکھ کر مت ہو گیا ایک طویل قصید میں لکھا  
 کہ اس کی ہوا میں ایک نقاش کی خیال آرائی کا تنوع ہے اس کی سرزمین میں صفحہ تصویر کی رنگارنگی ہے اس کی  
 فطری بظہور اور نقاشی کا رخائے قدرت کے عجائب میں سے ہے اس کا غبار آنکھوں کی دوا ہے اس کی کھانسی  
 روح کے لئے اکیر ہے اس کا پانی بدن کے لئے ایسا ہے جیسا کلاب اور اس کی شرب ہو اس کی ہوا روح کے لئے  
 ایسی ہے جو جیسے دودھ کے لئے شکر ہو اس کی نسیم سحر کی مقابل میں دم عیسیٰ بھی مسوم ہو اس کے آئینوں کے نزدیک  
 زلال خضر بھی تالاب کا ٹھنڈا ہوا پانی ہے اس کے پانی میں ارغنون کی صدائیں دیتی ہیں اس کی صندلی  
 زمین کا فوری برون سے نرم رہتی ہے اس میں کلاب عین کی بھی آمیزش ہو یہاں گھاس کے بجائے زعفران  
 ہوتا ہے اس کی مٹی میں بھی تاثیر ہے، قدرت کی فیاضی سے یہاں ہزاروں شے اپنے جگہ قدرت ازلی  
 کی فتنا کی دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، وغیرہ وغیرہ فیضی کی طرح ابو الفضل عونی، جہانگیر حاجی جان محمد سی  
 ظفر خاں حسن، طاہر آشنائیں میر حیدری، طرانی اور ان گنت شاعروں اور ادیبوں نے کشمیر پر ایسی نظمیں بنوائیں  
 اور ایسی تحریریں لکھیں کہ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کون زیادہ سے زیادہ اس پر فرشتہ رہا  
 ابو الفضل نے ہندوستان کے ہر علاقہ اور اس کی کسی نہ کسی چیز کے بارے میں اپنی کچھ نہ کچھ چھپی رائے



نگال کے متعلق لکھا ہے کہ یہاں آم کے درخت خوب پھلتے ہیں، اس کی پیداوار میں  
 نصف تقسیم ہوتی ہیں، اگر ہر قسم کے چادل کا ایک ایک دانہ چن کے اکٹھا کیا جائے  
 ان دانوں سے بھر جائے گا، یہاں کی چھالیہ چانے سے لب سرخ ہو جاتے ہیں اور  
 معتدل اور خوشگوار اور اس کا موسم بہت اچھا ہوتا ہے، الہ آباد کا موسم  
 ہے، جہاں مختلف قسم کے پھول ہوتے ہیں، اس کے قصبہ نو دھان میں ہر خاص  
 جہاں میں بگادہ درگاہ ہے اور وہ کی زراعت اس کی خوشگوار آب ہوا کی وجہ  
 ہوتی ہے، یہاں کے چادل کی قسموں میں سکھڑاں جھنود اور سفیدی خوشبو زنگ  
 مل جاتے ہیں، مالوہ میں دو دو تین تین کوس کے فاصلے پر صاف اور نفیس چنے  
 کے دوڑوں کنارے سنبھل کے خورد و اور سایہ دار درختوں کی قطاراں اور سوخ و یاہ  
 پھولوں کی بیل کے دلکش مناظر ہیں، جھیل اور چراگاہیں بھی بکثرت ہیں، بلند  
 کی وجہ سے خوب بیکار دن ہے،

متعلق ابوالفضل لکھا ہے کہ یہاں عمدہ قسم کے چادل پھل، اور پان بکثرت ملتے ہیں  
 بنے جاتے ہیں، برار کی زراعت بہت اچھی ہوتی ہے، گجرات میں نقاش، کرن  
 بکثرت ہیں، جو روم، فرنگ، ایران اور توران کے کپڑوں کے بہت عمدہ نمونے تیار  
 شہر احمد آباد بہت خوبصورت اور آباد ہے، صوبہ اجمیر میں بے شمار قلعے ہیں جن میں جیسے  
 امر کوٹ، ابو گڑھ اور جالندھر کے قلعے بہترین شمار کئے جاتے ہیں، صوبہ لاہور کی آب و ہوا  
 کی زمین کھیتی کے لئے بے نظیر ہے، شہر لاہور میں بے شمار بلند اور عمدہ قلعے، اور دلکش  
 کے باشندے طرح طرح کے ہنر جانتے ہیں، آبادی اوسے کا ظاہر اس شہر کی خوبوں کا اندازہ کرنا مشکل  
 ایران سے ہندوستان یہ لکھ آیا کہ اس کا بخت یہ ایران ہی میں پیچھے چھوٹ جائیگا

اور ایسا ہی ہوا، وہ جاگیر کے دربار کا ملک شعرا بنایا گیا، اس زمانہ میں مرزا صادق نے بنگال کے  
 متعلق لکھا کہ یہاں اتنے پھول ہوتے ہیں کہ ایمان کے بادشاہ پشنگ کے لڑکے کا خزانہ معلوم ہونے  
 لگتا ہے، اس کے لئے دریائے گنگا ایسا ہی ہے جیسے خزانے کے لئے اژدہا ہو، ایک درشاہ عرفام  
 منیچہ تو بنگال کے بارہ میں یہاں تک لکھ گیا کہ جو کوئی بنگال کے سبزہ زار سے لطف اٹھا چکا ہو  
 وہ اگر جنت کی خواہش کرتا ہو تو وہ دوزخی ہے، یہ تعریف تو کفر کی حد تک ہے،

برہان پور کے بارہ میں نا ترجمی کے مصنف نے لکھا کہ یہاں ماہ دہشتی برج آسمان  
 اترنے دکھائی دیتے ہیں، اس کے باغات میں مشرق کی گلیوں کا لطف ملتا ہے، شاہجہانی  
 کے ملک شعرا کلیم نے ہندوستان کو ماہ داسے عشرت اور اعلیٰ راحت قرار دیا، وہ اکبر  
 کی شان و شوکت سے متاثر تھا، اس کے باغات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ان میں جب چپا  
 لکھتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ شعلہ بے دودھ کھائی دے رہا ہے اس نے اس شہر کے دھوپوں تنویر  
 ہزاروں، اور طبیبوں پر بھی اچھے اچھے اشارے کئے، شاہجہانی دور ہی کے ایک شاعر بنیش کشمیری  
 نے پنجاب، لاہور، دہلی اور بنارس پر بہت ہی دل آویز اشارے کئے ہیں، بنارس کے متعلق لکھا ہے  
 کہ محبت میں یہاں کی عورتیں زلف لیلیٰ اور مرد زنجیر جھنوں ہیں، وہ بنارس کو ہندوستان کے  
 گلتاں کا سنہلستان قرار دیتا ہے، علی حوزہ نوپوری خان بنارس کے صدر کرمہ درگاہ کے فریفتہ  
 رہے، غالب بنارس کو بہشت خرم اور فردوس مہمور سمجھتے رہے، اس کے غبار کو روح کا جو  
 اور آسمان کی شفق کی رنگینی کو اس کا ملک بتایا ہے، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ بنارس ایک مشرقی  
 گنگا اس کا آئینہ ہے جس سے وہ اپنی آرایش صبح و شام کرتا رہتا ہے، اور اس پر ہی چہرہ کا  
 فلک پر سونے کے سورج میں پڑتا رہتا ہے،

حالی یہ کہہ گئے ہیں کہ ہندوستان کے باغوں کی فضاؤں کی وجہ سے ہم سرفراز و شوق



# مقالات

## حکیم سنائی کے قصائد اور اسلامی افکار و عقائد

ادب پرانیس نذیر احمد، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۲۱)

حکیم سنائی کے دور میں معاشرہ جس اخلاقی انحطاط سے دوچار تھا، اس کا ذکر ان کے اکثر قصیدوں میں تفصیل سے ملتا ہے، ایک قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں :

پادشاہ را زپے شہوت و آرز	رخ بہ سیمیں برو سیمیں صنم است
امرا را زپے ظلم و فساد	دل بزور و زور و خیل و شتم است
فقہار را غرض از خواندن نفتہ	حیلہ بیع رہا و سلم است
علماء را زپے وعظ و خطاب	جگر از بہر تعصب بدم است
صوفیوں را زپے راندن کام	قبلہ نشان شاہد و شمع شکم است
زادہاں را زبرای زہ و زہ	قل ہوا اللہ احد و ام دوم است
حاجباں را زگردائی و فساد	ہوس و ہوش بطل و علم است
غازیاں را زپے غارت و ہم	توت از اسپ و سلاح و خم است
فاضلاں را زپے لاف و فضول	روئے در فتح و جز و جزم و خم است
ادباں را زپے کسب کجارج	اند نصب لن و جزم لم است

کے شب کو بھول گئے، گنگا جل نے ہمارے کام و دھن ترکے، توجیوں و جلیہ اور فرشتوں، یہاں کے نیشکر کی خاطر بصرہ اور طائف کے نارتان اور خرمستان دہن سے ابن کی فصل گل دیکھ کر مروا اور شیراز کے چمن بھلا دیئے گئے، یہاں کے پہاڑوں کو باد و گلگشت مصلیٰ کا سان جی سے اتر گا،

ان سے مسلمانوں کی شفیقلی کے جذبات کی انتہائی ترجمانی اقبال نے یہ کہہ کر کی ہے :  
یہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا۔ اور پھر انھوں نے ایک گیت میں بچوں کو ہایا کہ یہ سرزمین ہی جہاں ہستی نے پیغام حق سنایا تو اسی چمن میں نابک نے وحدت کا کوآ تا ریوں نے اپنا وطن بنایا، اسی نے حازیوں سے دشتِ عرب چھڑایا، اسی نے کر دیا تھا، اسی نے سارے جہان کو ظلم و مہر دیا، اس کی مٹی میں حق نے سونے کا اثر بنی کا سفینہ اکر ٹھہرا، اس کی زمین کی رفعت باہم فلک کا زینہ ہے، اس کی فضا میں جینا ہے اقبال شاعر اسلام ہوئے تو اپنے آخری وقت میں یہ بھی کہا کہ یہ ملک خاد و دینی شہر ہے زبے انھوں نے خود اپنے اشکوں سے اس کو سیراب کیا ہو اس کی خاک سے مہر دیا

اس کا حرف و ناب ہے، اس کی خاک سے خواص معانی اٹھتے رہتے ہیں،  
یہی اور اردو میں مسلمانوں نے اس گم کی وطنی شفیقلی کے جتنے جذبات کا اظہار کیا ہے اس کے سلسلے میں جتنی ولولہ انگیز اور پر جوش نظمیں کہی ہیں، ان کو یک جا روتان کی اور دوسری زبان کے بولنے والوں کے وطنی جذبات کا لٹریچر اہل

ع۔ پھر بھی ہم سے یہ نکلے ہے کہ وفادار نہیں

.....>.....



را زراہ خیال  
ب را زپے خلعت ذام  
فان ازپے کسب معاش  
طی زپے لات وریا  
را در ہر دو جہاں  
شعبہ صید اند و حرام  
نہ و ہر ہر ہر  
دہ دانی کہ چہ راست

نعم اثبات حدوث و قدم است  
ہمہ اندیشہ او بر قسم است  
از ستور و زور و خرم من خرم است  
تازہ از مدحت و لہر زان نوم است  
دور خوش لا و بہشتش نعم است  
کو کسے کز پئے حق و حرم است  
طالبان رہ حق را صم است  
گر بدم من نہ فلاں نہ ہم است  
زانکہ بوالقاسم شان بوالحکم است  
(دیوان ص ۸۱)

غور کریں تو معلوم ہوگا کہ لوگ اس بات سے انکار نہیں کرتے کہ ان میں برائی نہیں  
دوسرا بھی تو برا ہے، سنائی کے نزدیک اس تمام اخلاقی بدطالی کی وجہ یہ ہے کہ وہ دین کی  
وچکے ہیں، وہ راہ سنت سے ہٹ گئے ہیں، وہ وہی کر رہے ہیں جو ابوجہل کا دھیرہ تھا  
سے میں حکیم سنائی نے دچکپ خیالات کا اظہار کیا ہے۔

بن و لھن ہے جس سے وہی لوگ بہرہ ور ہو سکتے ہیں جن کا دل کمزوریات دنیا سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب اور ابو الحکم ابوجہل کا ابتدائی لقب تھا۔

اور ذرا کا مشہور قصیدہ اس طرح شروع ہوتا ہے:

دشت و معدوم شد و نا  
زیر ہر دو ماندہ نام چو سیرغ و کیسیا

(دیوان ص ۳۸)

پاک ہے، قرآن کا چہرہ دیکھنے کے بعد عاشق دین ذکر الہی میں مستغرق ہو جاتے ہیں؛  
عروس حضرت قرآن جمال انگاہ بکشايد  
عجب نبود گر از قرآن نصیبت نیست چشتے  
کہ از خورشید جز گرمی نہ بیند چشم نابینا  
(ص ۵۲)

بینی بے نقاب آنکہ جمال چہرہ مستآن  
چو قرآن روی بنماید زبان ذکر گویا کن  
(ص ۳۹)

قرآن خدا کی رسی ہے، جس کے سہارے چاہے اوبارے نکل سکتے ہیں اس خیال کو مختلف  
انداز میں پیش کیا گیا ہے، مثالیں درج ذیل ہیں:

گر قرآن گزدنیرا ہر کہ در قرآن گرنخت  
چوں ہی دانی کہ قرآن را رسن خواندہ است حتی  
چرخ گرداں این رسن را می رساند تا بہ چاہ  
گر دستم اسپ سلطان شریعت سرمہ کن  
تا شود نور الہی با دو چشمہ مسترین  
بے خطا گزد و دختا دے خطا گزد و حسن  
(ص ۳۸۸)

سنائی کے یہاں قرآن کا اثر مختلف انداز سے ملتا ہے، انھوں نے ایک قصیدہ میں جو حضور  
کی مدح میں ہے، سورہ دالیل کی تفسیر نظم کر دی ہے، اس کے چند شعر اوپر درج ہو چکے ہیں،  
قرآن میں قدیم قوموں کے عبرتناک انجام کا ذکر کر کے لوگوں کو متنبہ کیا ہے، مثلاً ایک جگہ آیا ہے  
الْمُيُودُ أَكْمَرُ أَهْلِكُنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ آخِرٍ، سنائی اس مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں:  
در جہاں شاہاں بے بودند گزد و دون ملک  
تیر شاں پر دین گسل بودند نشان جزا نکا



نات انش واد از دست مرگ  
امروز آنک افسر بودی

نیز ہاشان شاخ شاخ دیر ہاشان تار  
تن بہ دوزخ بردا سال آنک گردن بودار  
(ص ۱۸۳)

ٹی کے دیوان کا معنی بہ حصہ قرآن کی تفسیر ہے، اور اس کے جائزے کے لیے بڑی  
کار ہے، لیکن جہاں تہاں واضح نشان ملتے ہیں، ان کا ذکر کر دیا گیا ہے، ایک  
سے قوافی قرآنی کلمات ہیں، یہ قصیدہ طویل ہے، صرت چند ابیات نقل

تو عما یقول الظالمون  
زہر عیب ذات پاک تو  
ب باہمیہ در پی  
باد اگر نشنودہ ام  
لا تقنطوا من رحمۃ  
گفت علت جلد راما لم تکنوا تعلمون  
جائے استغفار شاں باشد ہم بستغفرون  
گفتہ ان ابرموا امرافا تا مبرون  
باندایت ارجی کل الینا یرجون  
دیگر ان را گفتہ منہم اذا ہم یقنطون

ت و فقرات جو نظم ہوئے ہیں، وہ اس طرح ہیں :  
بل لا یستعبدون ، بذالذی کنتم یستعبدون ، مما یکبون ، انا لیسک  
العالمین ، انا لنحی العالمون ، وہم لا یخلقون ، وہم لا ینصرون ، وہم لا یمنون  
نوا یعبدون ، وہم لا یستبدون ، و ما یکجون ، فیہا خالدون ، دانتم معوضون  
تم مسلمون ، انہم لا یدکرون ، ما تشہون ، ما یرشون ، انہم لا یجرون ، انہم  
ن ، انہم لا یشکرون ، یفعلوا ما یؤمرون ، وہم لا یظلمون ، انا  
بیت یہ ہے

شعر بخوان التائبون العابدون الحامدون

الساکون البرکون الساجدون الامرون  
(ص ۵۳۳ - ۵۳۶)

حکیم سنائی سچے دیندار مسلمان تھے، روزہ کا بڑا اہتمام کرتے، اس کے گزرنے پر ان کو  
تعلق ہوتا، ان کے دیوان میں ایک قطعہ ہے جو ماہ رمضان کے ختم پر نظم ہوا تھا، چند شعر  
ملاحظہ ہوں :

اے ماہ صیام ارچہ مرا خود خطے نیست  
از درد تو اے رفتہ بنا گہ ز بر مس  
آن کیت کہ از بہر تو یک قطرہ بنا ید  
اے دے براں کز غم وقت سحر تو  
بیار تو آئی و نہ بینی ہمہ را زانک  
آن دل کہ ہی ترسد از شعلہ آتش  
بس کس کہ چو ما روزہ ہی داشت ازین شیش  
اے دادہ بباد این مہ با برکت و باخیر  
اشکے دوسہ امروز وریں بقعہ فرو بار  
حقا کہ مرا بچو تو مہمان و گمے نیست  
یک زاویہ نیست کہ پرخون ملے نیست  
کاں قطرہ کنوں در صدف دیگہ نیست  
اور ابجز از وقت صبحی سحر نیست  
ما بگذریم از تو ترا خود خبر نیست  
واند کہ بجز روزہ مرا دراپر نیست  
امروز بجز خاک مرا درامقر نیست  
ماناکت ازین آتش در دل شرے نیست  
کا ندرچین عمر تو زین بہ مطرے نیست

(دیوان ص ۹۹)

اب میں ایک قطعہ کے چند شعر نقل کرنا چاہتا ہوں، جو سنائی کے دینی انکار کا پتہ ہے،  
اس کی ایک تاریخی اہمیت بھی ہے، سیف الدین باخیزی (متوفی ۷۲۹ھ) کا ایک قول  
فوائد الفوائد حضرت نظام الدین اولیاء سے نقل ہے وہ کہا کرتے تھے کہ میں سنائی کے ایک  
قصیدہ کا مسلم کردہ ہوں :



مرہنگان دین اندر دتواری بخوے سیرت ابرار را در طبع اضرائی بخوے  
 می جو خلق سے گریزاں ہو، وہ دینی سپاہی نہیں بن سکتا، جس کی طبیعت  
 رسائی ہو، وہ اگر سیرت ابرار کا دعویٰ کسے تو غلط ہے)  
 ۱۰ فقر مردان کا رخ نفخوری خواہ دوسرے سوز سماں تخت جباری مجھے  
 بن خدا کو کا رخ فقہوری سے کیا مناسبت، اور سلمان کو جو درد عشق میں  
 شام و شوکت سے کیا تعلق؟

دو کداں لاف ہر تردانی نیزہ و گرز دکان دتیر عیاری بخوے  
 یدار میدان دین کا سپاہی نہیں ہو سکتا،

... ..  
 بوذر نداری گام دین داری منہ قوت حیدر نہ داری نام گماری بخوے  
 غاری کی خصلت کے بغیر دین کی راہ میں کامیابی ممکن نہیں، کراری کا لقب  
 بیا دیتا ہے جو حیدر جیسی طاقت رکھتا ہو)

راہ و درویشان آں در گاہ را در کعب دست و دس مہد عماری بخوے  
 قی بڑی پر خطر ہے، عیش و عشرت میں پلے ہوئے اس راہ کی تاب  
 سکتے)

بذریعہ صدق عشق میں رہ گئے صورت خورشید را اندر شب تیری مجھے  
 نور اسی دل میں آسکتا ہے جس میں ایمان کی دولت موجود ہے، جس  
 بے ایمانی کی تاریکی ہوگی وہ خورشید کی روشنی سے محروم

(۷) بر سر طور ہو اطنبور شہوت می زنی عشق داری لن ترانی را بدین خواہی بخوے

(ہواد ہوس میں گرفتار انسان اگر دعویٰ عشق کرے تو جھوٹا ہے، اس کا  
 دعویٰ جواب لن ترانی کا متقاضی نہیں ہو سکتا)

(۸) درد خواہی نفس شیطان تو بیزاری نام عشق دوست را جز از مرزائی بخوے  
 (محبوب حقیقی کے نام کا زاری کے ساتھ درد شیطان کی بیزاری کا موجب ہوتا ہے)

(دیوان ص ۱۴۴ - ۱۴۵)

حکیم سنائی کے دو تصدیقوں کے منتخب اشعار ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں یہ تصانیف شروع سے آخر تک  
 دینی اور اخلاقی تعلیم کے بہترین نمونے ہیں، ان کا شمار سنائی کے بلند ترین منظومات میں ہوتا ہے پہلا  
 اس طرح شروع ہوتا ہے:

پس دل اندر بند وصل و بند بھراں داشتن شرط مردان نیست در دل عشق جانان داشتن  
 بلکہ اندر عشق جانان شرط مردان آں بود شرط کا فریخت اندر کفر ایمان داشتن

چوں عصا پند داشتن در دست ثعبان داشتن ہر چہ دست آدینہ داری جز خدا آں میخ نیست  
 جان خود را محرم اسرار فرماں داشتن کے توان با ہرمان خطہ کون و فساد  
 صورت تخیل ہر بے دین بہرمان داشتن بگذر از نفس بہیمی تا نہاید جانت را

ہمچو دوان اعتقاد اہل یوناں داشتن تاکے از کابل نمازی اے حکیم زشت بخوے  
 بس دل اندر زمرہ فرعون دہماں داشتن صدق ہو بکری و حذق حیدری کردن رہا  
 عقل چہ بود جاں پنی خواہ دینی خواہ داشتن عقل نبود فلسفہ خواندن ز بہر کا ملی  
 نوح و کشتی نے ویرجاں عشق طوفان داشتن دین و ملت نے ویرجاں نقش حکمت و خون



بامراد دبا ہوا در سختن  
نشوہ دہ را سر شرع آموختن  
چہ جز سحر حق روئے ازاں بر تافتن  
را از خاک خفتاں دوختن  
ن زیر جز ہوا نبود ترا  
دیں بنومند از یرار استیت  
صدق و صفوت نرمن آید ز شما  
باید باری اندر وصل و فرع  
بناں طلب زیر کہ شاہان ایتیم

دیں چہ باشد خویشتن در حکم نہ واں داشتن  
نقشہ واں دیو را مہر سلیمان داشتن  
نہ نہ بود روئے چوں طاعون و نظر داشتن  
نقرچہ بود باد را از بود عریاں داشتن  
تا تو یار خویش باشی عشق یاراں داشتن  
ہم سکندر بودن و ہم آب حیاں داشتن  
صدق بود ز داشتن یا عشق سلیمان داشتن  
کہ دل اندر دین و گہ دستہ در انہاں داشتن  
رسم باشد گنجہا در جائے دیواں داشتن

(ص ۴۵۷ بعد)

چند اشعار اس تصدیق سے منتخب ہیں جو سنائی کے مشہور ترین تصدیقوں میں ہیں  
عرفانی مطالب سے پُر ہے، اس کی پیروی میں متعدد شاعروں نے تصدیق لکھے ہیں،  
بھی ایک تصدیق اسی زمین میں ہے جس کی یہ مشہور بیت ہر صاحب ذوق کی زبان پر ہے  
می زن چو ذوقِ نغمہ کم یابی  
صدی را تیز تر می خواں چوں محل را گران بینی  
یہ اس زمین میں ہے اس کے کچھ اشعار یہ ہیں:

بہ زنداں فریب این و آں بینی  
کہ زیں چاہِ ظلماتے بردن شو تا جہاں بینی  
جہاں نے کا ندرد ہر جان کہ بینی شادماں بینی  
دروں گر خانہ سازی ز عدلش آساں بینی  
اور اعتقاد دل شکر یابی  
نہ اندر تعجب اور انہنگے جاں ستاں بینی

اگر در بانغ عشق آئی ہمہ فراشِ دل یابی  
بک رو چوں توانی بود سوئے آسمان تا تو  
گر از میدانِ شہدانی سوئے ایوانِ عشق آئی  
دریں رہ گرم روی باشی لیک از رو کمانی  
و گزری حضرت تہی خراماں کردی از عزت  
ز حرص و شہوت دکنہ ہر زان بپس خود را  
در امر و ز اندر میں منزل ترا جانے زیالہ  
گر او باش طبیعت دا بود آری ز دل زان پس  
مرا میں مہمانِ علوی را گرامی دار تا روزی  
نظر گاہِ الہی را یکے بستاں کن از عشقے

و گز در راو دین آئی ہمہ نقاشِ جاں بینی  
ز ترکیب چہار ارکان ہی خود را گراں بینی  
چو کیواں در زمانِ خود را بہنقہ آساں بینی  
ننگرندیشیا ہرگز کہ ایں رہ را گراں بینی  
زوار الملک ربانی جنتہا رہاں بینی  
اگر دیری ملک یابی و گز گری شہاں بینی  
نہے سرمایہ و سودا کہ فردا زان زیاں بینی  
ہمہ رمز الہی را از خاطر تر جہاں بینی  
چوں ایں گنبد پروں پری مراد را میزبان بینی  
کہ دروے رنگ و بو کے گل زخون ستاں بینی

ایسے حکیمانہ اشعار نہ صرف فارسی ادبیات میں شاذ ہیں، بلکہ دوسری زبانوں میں مشکل ہی سے  
نظر آئیں گے، یہ تصدیقہ در اصل اسلامی تعلیمات کا پتھر ہے۔

اب یہاں سنائی کے بعض خیالات کو بطور اختصار پیش کیا جاتا ہے۔

علم بے عمل بیکار ہے، مگر علم کے لیے اخلاص بہت ضروری شرط ہے، علم سے انسان میں  
فردتئی آنا چاہیے، اگر ایسا نہ ہو تو گویا علم بے سود رہا، عالم کی ذمہ داری بہت زیادہ ہے، اس کے  
بگاڑ میں عالم کا بگاڑ ہے، بے دین عالم کی مثال چور کی سی ہے جس کے ہاتھ میں چوری کرتے وقت  
ایک چراغ ہے اور وہ چن چن کر اچھی چیزیں چراتا ہے۔

زباں نقہ و باد فقر دیں را بیچ نہ کشاید  
چو علت ہست خدمت کن چو دانا یاں کہ زرش آید  
میاں در بند کاری دا کہ ایں زنگت آں آید  
گرفتہ چینیاں احرام و کی خفتہ در بطحا



قی از حوص آنگه ترس کاندرشب  
چو دزدے یا چھاغ آید گزیده تر برد کالا  
( دیوان ص ۵۳ )  
علم کز تو ترا بنستند  
آب حیواں شدہ گرہ در حلق  
نہ بدن لحت است برابلیں  
بل بدن لحت است کاندردیں  
دوری از علم تا ز شہوت جھنم

( ص ۲۰۰ )

سنائی نے موت کا ایک نیا فلسفہ پیش کیا ہے، دنیا قابل ترک ہے، اس میں دل نہیں  
موتو تو قبل ان تموتو اسکے ہی معنی ہیں، دنیا کے یہ کچھڑے انسان کو راہ دین سے ہٹا دیتے  
ہیں، ایسی زندگی سے موت بہتر ہے، دراصل زندگی کے پڑیچ مسائل کے پیش نظر موت کی آرزو  
یہی موت دروازہ زندگی ہے، موت ہی سے انسان زندہ ہوتا ہے، اس لیے اس سے

بائے اس کی پذیرائی کرنی چاہیے، اب اس سلسلہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

حکیم از چنیں زندگانی  
کزیں زندگانی چو مردی ہمانی  
زندگی زندگانی نخیزند  
کہ گزست و ناید ز گزراں شبانی  
ہائے جل کش چو مرداں  
بجاری ایں خانہ استخوانی  
مرگ صورت نگر تا ترسی  
ازیں زندگی ترس کا کنیوں درانی  
مرگ صورت ہی رستہ گردو  
اسیر از عوان و امیر از عوانی  
کہ آنجا امان است و اینجا امانی

بجز پنچہ مرگ بابت کہ خسرو  
ز منشی سگ کابل کا ہدانی  
بجز مرگ در گوش جانت کہ خواند  
کہ بگذرازیں مندر کاروانی  
بجز مرگ با جان عقلت کہ گوید  
کہ تو میزبان نیستی میہسمانی  
بجز مرگ اندر حایت کہ گیسود  
ازیں شوخ پشمان آخر زانی  
اگر مرگ نبود کہ بابت رہاند  
ز درس گرانان و درس گرانی  
اگر مرگ خود یحیح راحت نہاد  
نہ بابت رہاند ہی حباد وانی

( ص ۶۶۶ - ۶۶۷ )

سنائی کے نزدیک عشق کا مرتبہ عقل سے بالاتر ہے عقل تدبیر کے تابع ہے عشق کے نزدیک  
تدبیر بے اثر ہے، صحرائے عقل میں ہر تدبیر باز یکجہ تقدیر ہے، لیکن عشق ایسا عیار ہے جو تقدیر کی تدریس  
بخ جاتا ہے، جبکہ عقل کا مادہ تدبیر ہی پر ہے، باز عقل کے سودا خور و خواب ہیں، جہاں عاشقی میں  
یکچہ نہیں، اقبال کا حسب ذیل شعر سنائی کی تفصیل کا اجمال ہے۔

بے خطر کو پڑ آتش نمرود میں عشق  
عقل تھی محو تماشائے لب بام بھی

بہرام شاہ کے مدحیہ قصیدہ میں عشق کے مضمون کا بیان سوائے آخری بیت کے شروع

سے آخر تک ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :

عقل را تدبیر باید عشق را تدبیر نیست  
عاشقان را عقل تو دامن گریباں گیر نیست  
عشق بر تدبیر خند دزدانکہ در صحرائے عقل  
ہرچہ تدبیر است جز باز یکجہ تقدیر نیست  
عشق عیار است بر تزدیر تقدیرش چہ کا  
عقل با حفظ است کو را کار خدہ تدبیر نیست  
علم خورد و خواب در بازار عقل ست و جو اس  
در جہان عاشقی ہم خواب و ہم تعبیر نیست  
کار عقل است اسے سنائی شیردادن طفل را  
خوں خورد چوں شیر عشق اینجا حدیث شیر نیست



نزاراں دل دہدیم بدست  
صمت ناراں در کوئے عشق  
را آنجا کہ در عشقت

حاصل اندر دستش از تقصیر جز تشویر نیست  
ہر کجا چشم افگنی تیر است یکسر تیر نیست  
جز کہ عین دشین و قات آنجا کہ کفیر نیست

( دیوان ص ۹۳ )

دیوان سنائی ایک سمندر ہے، جس میں عرفان و حکمت کے لاکھوں گہر نمایاں موجود ہیں۔  
لیے علم و فن کے بڑے خواص درکار ہیں، سنائی کے کلام کے یہی امتیازات ہر زمانے  
میں اور دانشمندوں سے خارج تحسین لیتے رہے ہیں، وہ اپنے ہی دور میں کافی  
چمکے تھے، چنانچہ شاعروں اور ادیبوں نے ان کی صرف تعریف ہی نہیں کی ہے،  
خصوصاً قصیدہ اور قطعات سے) اپنے کلام کو آراستہ کیا ہے، ان کے معاصرین  
بیت سے قابل ذکر ہیں، اول ابو الفضل رشید الدین میمنی، دوم عین القضاۃ  
صراغ غزنوی، اول الذکر نے اپنی تفسیر کشف الاسرار میں جو دس جلدوں میں  
سنائی کے قصیدوں سے کئی سوا اشعار نقل کیے ہیں، کشف الاسرار کی تالیف سنائی  
۵۲۰ھ میں شروع ہوئی، اور آخری جلد کی تکمیل کے وقت بھی سنائی  
میں ہی کا انداز اس طرح ہے:

درازد و رست از خود بیرون آئی چنانکہ مار از پوست جز از درگا او خود را بند  
ن فنائے دوست:

مرد در دامن نشین عشق بود و دوست با بد گام سلمان دارن  
پھر فرماتے ہیں: فکرست کہ کند بکلمت کند، باز واپر واز کند در ملکوت اعلیٰ جولان کند و جز در حضرت  
عبدیت آشیان نہ سازد:

اسی قصیدہ کی دوسری بیت دوسری جلد ص ۱۰۳ پر درج ہے:

راز دوستی پاکس گوئید و سرور و شادی برنا اہل انظار گنید و چہرہ جمال حقیقت را بہت تعزز  
و دگمہ اید تا دیدہ ہر نامحرم بذنگرد:

چوں خوری سے با حریت محرم پر دروخور چوں زنی کم با ندیم زیرک ہشیار زن

اسی قصیدہ کی ایک تیسری بیت اسی جلد کے ص ۵۳ پر اس طرح آئی ہے:

ہر کہ خوشی تن را پسندید و بجا دست در خود گمید ورتوبہ بردے فرو بستند و آب غلام از دست باز  
گرفتند:

دور شوا از صحبت خود پرور عادت پرست ہوسہ بر خاک کفر پائے زخو و بزار زن

یہ بیت بہت مقبول تھی چنانچہ ج ۳ میں ص ۲۹۸ اور ص ۳۳۸ پر دوبار، ج ۵ ص ۳۳ پر ایک بار

اور ج ۸ ص ۱۳۳ - ۱۳۴ پر ایک بار نقل ہوئی ہے، ج ۸ میں منقول ہے: اگر در یک ذرہ سنی خود

بینی در باطن تو ساکن شود بنا بقیت رسد کہ ہمہ دریا ہائے عالم ز ازل نگرود:

دور ہائے از صحبت خود پرور عادت پرست انج

سنائی کے حکیمانہ قصیدہ سے جس کی ردیف یہی ہے متعدد اشعار نقل ہوئے ہیں، انداز بیان

اس طرح ہے:

دور راہ جو انمردی خود را در طاعت دیدن گیر کی است دازاں نگرستین عین و دگانگی

اگر صہا در روزی شہید راہ حق گروی ہم از گہراں یکے باشی چو خود را در میاں بینی

( ج ۱ ص ۴۶ )

پھر فرماتے ہیں: فکرست کہ کند بکلمت کند، باز واپر واز کند در ملکوت اعلیٰ جولان کند و جز در حضرت  
عبدیت آشیان نہ سازد:



کہ تہا میں دام گاہ اور انشا ط آشیان بینی  
زدار الملک ربانی جنتیہا رواں بینی

(ج ۱ ص ۳۹)

رانی نے جن کی وفات ۱۲۵۵ھ میں ہوئی اپنے کلام میں سنائی کے اشعار  
ب میں سنائی کے اشعار جس طرح نقل ہوئے ہیں ان کی رد ایک مثالیں

چوں عجب براہ آید ترک طاعت یہ بود، اگر نہ چراگفت خلیک بتو کہا  
کفر آں دین وچہ لایا بہرچ از دوست و امانی چہ زشت آن نقش چہ زیبا  
یا مای دیگر .... ہمہ در راہ دین در دائرہ عوام مقام دارید۔  
(بخش اول ص ۳۸)

یہ قصیدہ بمطلع زیر سے ماخوذ ہے :

یہ دون است آلا قدم زیں ہر دو بیرون نہ ایجا باش و نہ آنجا  
(دیوان ص ۵۱)

شی می گفت : اشہد ان لا الہ الا اللہ بہ سین گفت : یہ شین بمعنی تواتر  
سین بلال عند اللہ شین ، اما ابو جہل ذابو لہب اشہد راست بتواتر  
و خاصہ ابو جہل و ذابو بلال ؛ لابل ترکت الراہی بالراہی ، عالمی نہ است  
سنائی گوید :

بدوزخ دانش از معنی درش در گستاں بینی  
یکے طوئے راست از آتش تو آں کش طیلان بینی  
(بخش ۲ ص ۴۵)

نصراشد غزوی (متوفی ۱۲۸۵ھ) نے کلیلہ و دمنہ میں سنائی کے قصائد سے استشہاد کیا ہے وہ  
سنائی کا معاصر تھا، اور کلیلہ و دمنہ حکیم کی حیات ہی میں مکمل ہوئی تھی، نصراشد کے استفادہ کی وجہ  
یہ ہے :

باز باید گشتہ و آسایش را دتا ما ہم مجلس انس خرامیم کہ راست نیاید چنین :

در جہاں شاہ ہی و فانیہ در قریح جرئہ و ماہشیہ  
خیز تا آب روے بنشایم بادایں خاک تودہ غدار  
ترکتا زی کنیم و بر شکنیم نفس رنگی مزاج را بازار

یہ ابیات سنائی کے مشہور و معروف عارفانہ قصیدہ مطلع زیر سے ماخوذ ہیں :

کلیلہ و دمنہ طبع اسناد قریب ص ۳۲

طلب اسے عاشق را خوش رفتار طرب اسے نیکو ان شیریں کار  
(دیوان ص ۱۹۶)

دور میں مجمع آں بوم کہ بکشتن او اشارت می کند حاضر بود، گفت :

گرچہ ز گسندی شوخ و چو لالہ تیرہ دل پس دور و دورہ زبان بچو گل و سون مباحث  
(کلیلہ و دمنہ ص ۱۹۰)

یہ بیت سنائی کے ایک قصیدہ سے منقول ہے جس کا مطلع یہ ہے :

اے سنائی خواجہ جانی غلام تن مباحث خاک را اگر دورت بوی پاک را شمن مباحث  
(دیوان ص ۳۲۶)

ہندوستان میں بھی حکیم سنائی کا کلام کافی مقبول تھا، حسن نظامی کے آج المآثر میں ان کے  
اشعار مل جاتے ہیں، محمد عوفی نے جماعت السحکایات میں حکیم کے قصیدوں کے اشعار سے جا بجا کلام کو



مثلاً ایک جگہ مذمتِ حرص کے ذیل میں آیا ہے :

کہ فرزندِ آدم را باشد پیر شود و ضعیف گردد و در نزد چیز اهل و حرص و سنائی گوید :

بے خورم گیرانہ من کہ در منزل  
بیایاں بود و تابستان و آبِ سرد و استفا  
نچوں گل کہ در طفلے شود کشتہ  
مگرداں حرص من چوں گل کہ در پیری شود برنا

(قسم ۳، جز ۱ ص ۵۸)

سنائی کے مشہور قصیدہ سے ماخوذ ہیں جس کا مطلع یہ ہے :

منزل کہ ایں دوست داناں  
قدم زیں ہر دو بیرون نہ انداینجا باشن نہ آنجا

(دیوان ص ۵۱)

مرگ کو آسائش بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :

بان نبوت علیہ السلام بیان می فرماید کہ الموت راحۃ..... حکیم عجم سنائی گوید :

خود میخ راحت ندارد  
نہ باندت رہ باند میخ بادوانی  
کوئی از گراں قلبا ناناں  
اگر بہ خولی از گراں قلتِ سبانی

(قسم ۳، جز ۱ ص ۳۱۶)

حکیم کے قصیدے سے منقول ہیں جو اس طرح شروع ہوتا ہے :

حکیم از چینیں زندگانی  
گزین زندگانی چو مردی بسائی

(دیوان ص ۶۷۵)

تاکے تصاویف ہندوستانی صوفیہ کے ملفوظات میں نقل ہوتے رہے ہیں، حضرت

یار کی روایت سے فوائد انفوا میں ایک حکایت نقل ہوئی ہے :

دیو خاجہ حکیم سنائی (خدا ان کی مٹی پاک کرے) کے بارے میں گفتگو ہوئی، حضرت نے

فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری (خدا ان کے مرتد کو روشن کرے) نے براہِ کہا ہے کہ میں سنائی کے ایک  
قصیدے کا مسلمان کردہ ہوں طیب اللہ ثراہ، ایک صاحب تشریف رکھتے تھے، سنائی کے ایک  
قصیدے کی ایک بیت پڑھی اور ایسا ظاہر کیا کہ یہ بیت اسی قصیدے کی ہے (جس کی طرف شیخ  
باختری نے اشارہ کیا تھا) ان بزرگ نے جو بیت پڑھی وہ یہ تھی :

بر سر طور ہوا طنبورِ شہوت می زنی  
عشق مرد لسن ترانی را بدیں خواری جو

اس کے بعد حضرت خواجہ ذکرہ اللہ نے فرمایا کہ حسب ذیل بیت مذکورہ بالا بیت کے متصل ہے :

خاک پائے راہ عیاران ایں در گاہ را  
در کف دست عروس ہمد غاری مجھے

..... پھر فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری رحمۃ اللہ علیہ نے براہِ کہا ہے کاش کوئی مجھے وہاں لے جاتا

جہاں سنائی کی خاک ہے یا ان کی خاک لانا کہ میں اس کو سرمہ بناتا۔

یہ بیت سنائی کے ایک مختصر قصیدے کی ہے جس کا مطلع یہ ہے :

شغلِ سرہنگانِ دین از مرد متواری مجھے  
سیرتِ اہرارِ در طبع اضراہی مجھے

(دیوان ص ۷۱۴)

سنائی کا ایک دوسرا مشہور قصیدہ یہ ہے :

بسکہ شنیدی صفتِ دمِ چین  
خیز بیا ملکِ سنائی میں

اس قصیدہ میں عارفوں اور خدا والوں کی بلند حوصلگی اور سیر ولی کا اجمالی بیان ہے اور

اس کا ہر شعر سنائی کی شخصیت کا مظہر ہے، چند شعر ملاحظہ ہوں :

تاہم دل بینی بے حرص و بخل  
تاہم جاں بینی بے کبر و کیس

زر ز دکانِ ملکہ زیر دست  
جو نہ واسپِ ملکہ زیر زیں

پائے نہ دیر خ بزمِ سدم  
درت نہ دملک بزمِ بنگیں



یانی نہ، واد روح دار  
ترتیب زمین و زمان  
سب بچہ ورنہ باز  
کردہ ز اقلیم شکست  
خاک مثال یمنال

تخت بر آوردہ بحسب رخ بریں  
جستہ ز ترکیب شہور و سنیں  
تا فلک از جذبہ حبل المتین  
تا بہ نہاخانہ عسین الیقین  
با کف ادشگ نگین تکمیں

(ص ۵۴۵)

سے کی نسبت سے خیر الحباس (ص ۱۳۳ - ۱۳۶) (تالیف ۱۵۷۷ھ) میں ایک  
ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ روم کے شہزادہ کو جب اس قصیدے کے مطلع کی  
نے وزیر سے ملک سنائی کی حقیقت جاننی چاہی، وزیر نے کہا کہ اس سے ملک دنیاوار  
یا عرفان مراد ہے، جس کی حقیقت صرف اہل فقر و اہل عرفان ہی بتا سکتا ہے  
ہوئی تو اس نے غزنی کا رخ کیا، اور سنائی کو دیکھا کہ ایک مزار میں خرقہ میں منہ  
بٹھے ہیں، شاہزادہ ان کے پاس گیا اور زمین پر سر رکھ دیا، حکیم نے سر اٹھایا اور  
غائب ہوا، شاہزادے نے اپنا مقصد بیان کیا، سنائی نے کہا کہ اگر ہمارے  
ہے تو اپنے باپ کے ملک کی خواہش ترک کر دو اور یہ خرقہ پہنو، شاہزادے نے جوئی  
دیا، ہوش میں آیا تو سنائی نے پوچھا کہ میرا ملک دیکھ لیا؟ شہزادے نے جواب دیا  
سایت میں کسر چھوڑ دی ہے، ملک روم و چین کی کیا حقیقت ہے؟ سارا جہان  
پہنچ ہے، وہ حکومت اور دولت سے دستبردار ہو گیا اور ایک کھلی اور بڑھ کر سنائی  
ہوا تو انھوں نے اپنے ملک کا ایک حصہ اس کو عنایت کر دیا، اس طرح اس کو

بس جگہ مل گئی۔

مختصر یہ ہے کہ سنائی کے کلام خصوصاً ان کے قصائد کی مقبولیت صرف ادیبوں اور شاعروں  
تک محدود نہ تھی، صوفیوں اور عارفوں کے یہاں تو یکساں مقبول تھے اور ان کی یہ مقبولیت اسلامی  
دنیا کے بڑے حصہ میں پھیلی ہوئی تھی، جو خود ان کے زمانے سے شروع ہو کر صدیوں تک باقی رہی  
اور اس غیر معمولی مقبولیت کی وجہ ان کی سیرت کے وہ بلند پہلو ہیں جو ان کی شاعری میں پوری طرح  
نمایاں ہیں۔

میری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ سنائی کے قصائد عرفانی اور دینی انکار کے ایسے نمائندہ ہیں جو  
مثال فارسی میں نہیں ملتی، سنائی عام طور پر صوفی شاعر سمجھے جاتے ہیں، جن کے متعلق یہ خیال ہوتا ہے  
کہ وہ خانقاہ میں بیٹھے مریدین کی اصلاح میں مصروف ہوں گے، وہ صوفی ضرور تھے، مگر ان کا مقصد  
افادہ پورا معاشرہ تھا، ان کے مخاطب صرف ان کے مریدین ہی نہ تھے، بلکہ معاشرے کا ہر فرد تھا اور  
ان کے خطاب میں جرأت و بے باکی ملتی ہے، وہ ہر شخص کی کوتاہیوں کا بے ہجوبک اظہار کر دیتے  
اسی بنا پر ان کی شاعری ایک پیغام ہے، ان کے یہاں حرم کی عنصر کا غلبہ ہے، ان کے یہاں دین کا  
ایک وسیع تصور ہے، وہ عمل کے قائل تھے، باطل سے تعاون نہیں کرنا چاہتے تھے، ان کا یہ مطالعہ  
وہ ضروری سمجھتے اسی وجہ سے ان کے یہاں طنز سے زیادہ تنقید کا رنگ نمایاں ہے، اور اسی کا  
نتیجہ ہے کہ ان کے مخالفین بھی بہت تھے، یہی وہ خصوصیت ہے جس میں ان کا کلام سارے  
عارفانہ کلام سے ممتاز ہے، سطور بالا میں اسی خصوصیت کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے  
اور چونکہ اب تک حکیم سنائی کے کلام کے اس رخ کو نمایاں نہیں کیا گیا ہے لہذا کہ میرے بیانات  
کچھ عجیب معلوم ہوں، لیکن میرا یقین یہی ہے کہ سنائی کے کلام کا غائر مطالعہ اسی نتیجے پر  
پہنچائے گا۔



## ابو معشر سندى صاحب المغازى

از مولانا قاضی اطہر مبارک پوری

(۳)

ابو معشرؓ میں خلیفہ مہدی کی دعوت پر بغداد گئے اور وہیں فوت ہوئے  
اس سے پہلے کسی روایت سے ان کا مدینہ منورہ سے نکلنا معلوم نہیں ہوتا البتہ  
بارکونہ میں امام اعظم (ابو محمد سلیمان بن مہران مولیٰ بنی کاهل المعروف بہ اعظم)  
ؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایک دینی علمی گفتگو میں شریک ہوئے، امام ذہبیؒ  
میں ابو معشر کے تلمیذ سعید بن منصور کی زبانی ان کا بیان نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ میں  
تھا، انھوں نے دریافت کیا کہ تم کہاں سے آئے ہو؟ میں نے جواب دیا کہ میں اہل مدینہ  
نہوں نے پوچھا کہ نبیذ کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ میں نے ان کے جواب میں کہا

فخرج عن ابن عمر ان

صلی اللہ علیہ وسلم

نیزاً فقلیلہ حرام

یسی بن عقبہ عن سالم

فوعاً مثلاً

مجھ سے مانع نے بیان کیا کہ ابن عمرؓ نے کہا؟

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ

جو چیز زیادہ نشہ پیدا کرے اس کا کم بھی حرام

اور مجھ سے موسیٰ بن عقبہ نے بھی سالم عن ایسے

اسی کے مثل بیان کیا ہے۔

امام اعظم اپنے زمانہ میں علی الاطلاق محدث اہل کونہ تھے، بقول ابن مدینی انھوں نے کونہ میں علم دین  
کو امت کے لیے محفوظ کیا ہے، اپنے اقربان و معاصرین میں فہم قرآن حفظ حدیث اور علم فرائض وغیرہ میں  
سب سے آگے تھے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی رکاب تھامنے اور ان کی دعا لینے کا شرف رکھتے  
وہ دین ہی دین اور علم ہی علم تھے، امام ابو معشر نے ان کے سوال کا جواب جس حکیمانہ اور مؤدبانہ انداز میں  
دیا ہے وہ ان کے تفقہ فی الدین اور بصیرت باحدیث کی دلیل ہے، اپنی دوسندوں سے جو سلسلہ الذہبیؒ  
درجہ رکھتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سادی جس میں مسک کے بارے میں اصولی اور  
عام حکم ہے، زہنیزد کی حلت و حرمت کی بحث چھیڑی اور نہ اس کی کیفیت و کمیت کے بارے میں کوئی بات  
کی، امام اعظم بھی یہ جواب سن کر خاموش ہو گئے، اور ان کو معلوم ہو گیا کہ نبیذ کے بارے میں ابو معشر کا  
مسک کیا ہے۔

خلیفہ مہدی کی دعوت پر | معلوم ہو چکا ہے کہ امام ابو معشر بچپن میں غلام بن کر مدینہ منورہ آئے اور ایک  
بند او میں قیام | مخرومہ عورت کی غلامی کے بعد خلیفہ مہدی کی والدہ ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ

کی دلا میں چلے گئے، جس سے آزادی کے بعد بھی ان پر ایک قسم کی پابندی تھی اور سلسلہ تک جب کہ  
ان کی عمر ستر سال کے لگ بھگ تھی یہیں متاہل زندگی بسر کی، صرف ایک بار کونہ جانے کا ثبوت ملتا ہے  
مگر آخری عمر میں مدینہ منورہ چھوڑ کر بغداد جانا پڑا، یا یوں کہیے کہ نسبت دلا نے ابو معشر کو مدینہ منورہ کی مسند  
علم و فضل سے اٹھا کر بغداد کے قصر جاہ و حشم میں پہنچا دیا۔

خلیفہ مہدی نے سلسلہ میں حج ادا کیا، اس کے بعد مدینہ منورہ حاضری دی، اور اپنے حق دلاہ کی  
بنار پر خواہش اور فرمائش کی کہ ابو معشر اس کے ساتھ بغداد و حلبیں اور دربار خلافت سے وابستہ لوگوں کو دینی  
تعلیم دیں، ساتھ ہی سامان سفر کی تیاری کے لیے ایک ہزار دینار پیش کیے، صاحبزادے محمد بن ابو معشر کا  
بیان ہے:



ی بعد خلافتہ فی

خلیفہ مہدی سنہ ۱۹۱ھ میں مدینہ منورہ آیا،

شخصہ یعنی ابومعشر

اور ابومعشر کو اپنے ساتھ لے گیا، ایک ہزار

ت و امر لہ بالف

دینار پیش کر کے کہا کہ آپ ہمارے پاس

بن بھڑتہ تفتقہ

رہیں گے اور ہمارے حلقہ کے لوگوں کو اپنی

ص ابومعشر معہ

تعلیم دیں گے چنانچہ ابومعشر سنہ ۱۹۱ھ میں

سلام سنہ احدی

مہدی کے ساتھ مدینہ السلام (بغداد)

چلے گئے۔

ظاہر ابن حجر نے بھی اختصار کے ساتھ ہی لکھا ہے، ابومعشر نے مدینہ منورہ میں ہوش  
پکڑے اور یہیں کے علماء و مشائخ سے کسب فیض کر کے کہنا چاہیے کہ پوری زندگی  
بسر کی، اس مقدس سرزمین کے چپے چپے سے ان کو محبت تھی جس میں پیوند خا  
دہتی ہے، اس لیے مدینہ منورہ کی گلی کو چھوڑ کر بغداد کے قصر خلافت میں جہا  
لمکہ اپنے مولاد آقا مہدی کے حکم پر اس کے ساتھ بغداد کا سفر کیا اور دس سال

بغداد آنے کے بعد بھی ابومعشر کے حالات پردہ خفایں ہیں اور یہ معلوم نہ ہو سکا  
سلک رہے بھی یا نہیں، البتہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہاں ان کے خاندان کو فتنہ  
جس سے ان کا اولاد نے احساس کتری میں مبتلا ہو کر عالی نہی کا دعویٰ کیا تھا۔  
کی آخری منزل میں ترک وطن کر کے بغداد آنا پڑا، اس وقت ان کی  
ساری ہوگی، یہاں چند ماہ کم دس سال زندہ رہ کر رمضان سنہ ۱۹۱ھ میں فوت

۳۱ ذی قعدہ ۱۹۱ھ، تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۱۴، تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۱۔

قیام بغداد کی یہ مدت پیرائے ضعف و انحلال کی نذر رہی، حتیٰ کہ انتقال سے دو سال پہلے ہوش و حواس میں  
شدید تغیر پیدا ہو گیا تھا، محدثین کے نزدیک اس عمر کی مرویات معتبر نہیں مانی جاتی ہیں، ان کے شاگرد  
محمد بن بکار کا بیان ہے :

کان ابومعشر تغیر قبل ان یموت

ابومعشر انتقال سے پہلے شدید انحلال و تغیر

تغیراً شدیدا حتیٰ کان یخوج

میں مبتلا ہو گئے تھے، حتیٰ کہ بعض جسمانی حرکات

منہ الریح ولا یشعر بہ

کا احساس نہیں ہوتا تھا۔

اور خلیلی نے بیان کیا ہے :

وتغیر قبل ان یموت بسنتین تغیراً

ابومعشر انتقال سے دو سال پہلے سخت ذہنی

شدیدا

انحلال میں مبتلا ہو گئے تھے۔

ابن سعد، خلیفہ بن خیاط، ابن قتیبہ، خطیب بغدادی اور بعد کے تمام تذکرہ نویسوں نے تصریح

کی ہے کہ امام ابومعشر بغداد میں سنہ ۱۹۱ھ میں فوت ہوئے، خطیب نے محمد بن بکار کی روایت میں اور صفی  
بھی لکھا ہے، یہ مہدی کے بعد ابو جعفر منصور کی خلافت کا ابتدائی دور تھا۔

ذاتی حالات اور امام ابومعشر کا بدن فرہ، رنگ سیاہ اور ایک روایت کے مطابق گورا، اور زبان

ذکات و ذرات میں نکلت تھی، ذریعہ معاش خیاطت یعنی کپڑے کی سلائی تھا، نہایت باوقار، مودب

اور عابد و زاہد بزرگ تھے، ذکی اکس، فہیم اور فطین آدمی تھے، اس بارے میں مدینہ منورہ میں اپنی نظیر

نہیں رکھتے تھے، دوسرے کمالات میں بھی بے مثل تھے، ان کے شاگرد و شیخ بن بشیر کا بیان ہے :

ما رأیت مدنیاً اکیس من

میر نے مدینہ کے کسی باشندہ کو ابومعشر سے

ابی معشر و ما رأیت

زیادہ چالاک نہیں پایا، اور نہ کسی مدنی کو



شبہہ

ان کے مشابہہ

شاگرد ابونعیم کا بیان ہے :

مشری کیسا حافظاً

ابومعشر نہایت چالاک معاملہ فہم اور

حافظ حدیث تھے۔

بجڑنے یہ دونوں اقوال تہذیب الہندیہ میں بھی نقل کیے ہیں۔

نظ | ذکاوت و کیا ست کے باوجود ان میں دو غیر اختیاری کمزوریاں تھیں، اس لیے  
کی صحیح اور مستقیم سند کے ساتھ بیان کرنے میں دقت ہوتی تھی، ایک زبان میں کمیت

سے حدود اور الفاظ کو صحیح طور سے ادا نہیں کر سکتے تھے، مثلاً کاف کو قاف  
کمزوری ضعف حفظ کی تھی (سوئے حفظ کی نہیں) امام ترمذی نے کہا ہے :

بعض اہل علم (محدثین) نے ان کے حافظ

فہ بعض اہل العلم

میں کلام کیا ہے۔

نظم

تذکرہ اکفایہ میں لکھا ہے :

ابومعشر حافظ میں نقص کے باوجود علم کا

وعیۃ العلم علی

نہ اند تھے۔

نظم

انتقال سے دو سال پہلے شدید قسم کے ذہنی انتشار و اختلال کا شکار ہو گئے  
ت محدثین کے نزدیک معتبر نہیں مانی جاتی ہیں۔

منازی | امام ابومعشر اپنے دور کے جملہ مدنی علوم و فنون کے جامع تھے اور

فقہ و فتویٰ حدیث و تفسیر سیر و معاری اور اخبار و ایام میں ممتاز

قسم ۱ ص ۲۹۴ تہ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۹۹ تہ جامع ترمذی باب ماجاء فی حدیث ابی  
تہ تذکرہ اکفایہ ج ۱ ص ۲۱۶۔

مقام رکھتے تھے۔

تفقد فی الدین کی شہرت ان کو بعد ازلے گئی، اور خلیفہ مہدی نے اسی کی تعلیم کے لیے یہ کہہ کر اپنے

اپس بلایا تھا :

تكون بحضرتنا فتفقہ من  
آپ ہمارے یہاں رہیں گے اور ہمارے

حولنا۔  
آدمیوں کو فقہ کی تعلیم دیں گے۔

ابن القسیرانی نے الانساب المتفقہ میں ان کا تذکرہ فقہاء میں کیا ہے۔ اور امام ذہبی نے  
تذکرہ اکفایہ میں الفقیہ کے خطاب سے یاد کیا ہے، ابن سعد نے ان کو کثیر الحدیث لکھا ہے، ابن

نے اصحاب الحدیث کے ذیل میں ان کا ذکر کیا ہے، امام ذہبی نے حافظ حدیث میں شمار کیا ہے،  
ان کے استاد محمد بن کعب قرظی اعلم بتاویل القرآن تھے، شاگرد بھی تفسیر کے مستند عالم ہیں، امام احمد نے

ان سے محمد بن کعب کی تفسیری روایات لینے کا مشورہ دیا ہے، اسی کے ساتھ امام ابومعشر سیر و معاری  
اخبار و احداث میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں، امام احمد نے فرمایا ہے :

کان بصیراً بالمعاری  
وہ معاری کے صاحب نظر عالم تھے۔

ابن ندیم نے لکھا ہے،

عارف بالاحداث والسير  
وہ تواریخ و احداث اور سیر و معاری کے

واحد المحدثین  
عارف اور محدث تھے۔

خطیب بغدادی نے ان کے بارے میں یہاں تک لکھ دیا ہے :

دکان من اعلیٰ الناس بالمعاری  
وہ معاری کے سب سے بڑے عالم تھے۔

لہ الانساب المتفقہ ص ۷۷ تہ تذکرہ اکفایہ ج ۱ ص ۲۱۶ تہ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۲۱۸۔

تہ المعارف ص ۲۲۰۔ تہ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۲۸۔ تہ الفہرست ابن ندیم ص ۱۱۳ تہ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۱۶۔



ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو صاحب المغازی اور العبر میں صاحب المغازی والافعال  
لیلی نے ان کی جامعیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

عشر له مكان في العلم و علم اور تاریخ میں ابومعشر کا خاص مقام ہے  
تاریخ و تاریخہ اجتماعہ اور ان کی کتاب المغازی کو ایسے نے قابل تحت  
اور مستند قرار دیا ہے۔

رح زہد و رفاق کے باب میں علماء نے ان کی مرویات کو خاص اہمیت دی ہے، اور ان کی  
یقین کی ہے۔

مرید منیرہ احادیث و آثار اور فقہ و فتویٰ کی طرح اخبار و احداث اور سیر و مغازی کے  
صحاب تصانیف علمائے تابعین کا مرکز تھا، اور ابومعشر کے دور شباب میں ان حضرات کی  
ت موجود تھی، ان میں عروہ بن زبیر بن عوام مدنی متوفی ۱۱۵ھ، ابان بن عثمان بن عفان  
۱۱۵ھ، عاصم بن عمر بن قتادہ مدنی متوفی ۱۲۰ھ، شریل بن سعد مدنی متوفی ۱۲۳ھ،  
ہباب زہری مدنی متوفی ۱۲۳ھ، عبداللہ بن ابی بکر بن خزم مدنی متوفی ۱۳۵ھ، ولید بن  
۱۳۵ھ، موسیٰ بن عقبہ مدنی متوفی ۱۴۱ھ، عبداللہ بن جعفر مدنی متوفی ۱۴۱ھ، محمد  
متوفی ۱۴۱ھ وغیرہ اصحاب السیر و المغازی تھے، ان میں موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اعلیٰ  
موضوع پر سب سے پہلے کتابیں تصنیف کیں، جو بعد میں اس موضوع کیلئے ماخذ ثابت ہوئیں  
ت ابومعشر کے شیوخ ہیں اور تقریباً سبھی ان کے بزرگ معاصر ہیں، اور موسیٰ بن عقبہ  
صریح کتابوں میں ہے، طبقہ تابعین کے یہ علمائے سیر و مغازی عام طور سے ایک جگہ  
رح پر مذکور کیا کرتے تھے اور ابومعشر غور سے سنتے تھے، اس طرح ان کے پاس سیر و مغازی

نہایت مقبر و متبحر علم جمع ہو گیا تھا، جس کو بعد میں انھوں نے کتاب المغازی کے نام سے مرتب کیا۔  
ایک مرتبہ اہل علم نے محمد بن ابومعشر سے دریافت کیا کہ آپ کے والد نے علم مغازی کیسے محفوظ کیا  
تو انھوں نے بتایا :

كان التابعون يجلسون الى علمائے تابعین ان کے استاذ کے پاس بیٹھ کر  
استاذہم فکافوا یتذاکرون مغازی کے موضوع پر بحث و مذاکرہ کیا کرتے  
المغازی، فحفظہ اور ان کی باتوں کو انھوں نے یاد کر لیا۔

ہمارا خیال ہے کہ سیر و مغازی میں ابومعشر کے خصوصی استاد موسیٰ بن عقبہ مدنی ہیں جن کے پاس  
حضرات تابعین آکر اس موضوع پر بحث و مذاکرہ کیا کرتے تھے امام مالک بن اسحاق کے تحت منکر تھے،  
اور ان کے مقابلہ میں موسیٰ بن عقبہ کی مغازی کے قائل بلکہ مبلغ تھے، وہ لوگوں سے کہا کرتے تھے تم مرد صالح  
موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی پڑھو کیونکہ وہ صحیح المغازی ہے، موسیٰ ثقہ آدمی ہیں، انھوں نے کبرنی میں  
یہ علم حاصل کیا ہے، اور دوسروں کی طرح ان کا اطمینان سے کام نہیں لیا ہے، ان کی کتاب المغازی میں  
جن شرکائے بدر کا تذکرہ ہے، وہ واقعی اس میں شریک تھے، محمد بن طلحہ بن طویل کا قول ہے کہ مدینہ میں  
موسیٰ بن عقبہ سے بڑا کوئی مغازی کا عالم نہیں تھا۔

موسیٰ بن عقبہ اور دوسرے اصحاب مغازی کے ساتھ ابومعشر کے تلمذانہ اور معاصرانہ تعلقات  
تھے، اور ان ہی کی طرح وہ بھی اس فن کے مستند عالم بنے جاتے تھے، ایک ہی دور میں موسیٰ بن عقبہ  
محمد بن اسحاق اور ابومعشر اور ان کے تلمیذ قاضی علی بن مجاہد کابلی نے اپنی اپنی کتاب المغازی لکھی، ابن تیمیہ  
ابومعشر کی کتاب المغازی کا تذکرہ کیا ہے، یہ اسی کو خطیبی نے ان کی تاریخ کہا ہے، جس کو ایسے علم و فن نے  
جست اور دلیل مانا ہے، ابومعشر سے ان کے تلامذہ نے کتاب المغازی کی سماعت و روایت کی ہے ان کے



ابومعشر نے بھی اس کی روایت کی ہے، خطیب نے لکھا ہے:

عن ابیہ کتاب المغازی محمد بن ابومعشر نے اپنے والد سے کتاب المغازی

دغیرہ کی روایت کی ہے۔

ابومعشر سے ان کے صاحبزادے داؤد نے اس کی روایت کی، خطیب ہی نے لکھا ہے:

عن ابیہ عن ابی معشر داؤد نے اپنے باپ محمد سے اور انھوں نے

مغازی لے اپنے باپ ابومعشر سے ان کی کتاب المغازی

کی روایت کی ہے۔

اس کی روایت قاضی احمد بن کامل نے کی، ابومعشر کے شاگرد علی بن مجاہد کا بیٹے  
المغازی کی ان سے روایت کر کے خود بھی کتاب المغازی لکھی۔

کتاب المغازی بھی ان کے استاد موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی کی طرح نہایت مستند  
حدیث اس کو حجت مانتے تھے، یہ کتاب کئی صدیوں تک اہل علم میں متداول رہی،  
ل و طبقات کی کتابوں میں جستہ جستہ اس کی مرویات ملتی ہیں۔

عام طور سے محدثین نے احادیث کی مسانید و جوامع مدون کرنے کے ساتھ تاریخ و اخبار  
ت و رجال اور سیر و معاری پر کتابیں لکھیں کیونکہ یہ علوم حدیث کے لیے ضروری ہیں،  
شاید ہی کوئی مشہور محدث ہو جس نے تاریخ و طبقات میں کوئی کتاب نہ لکھی ہو، ان میں  
تاریخ میں کثرت تصانیف یا کثرت روایت کی وجہ سے اخباری کے لقب سے مشہور ہوئے  
ان کی شخصیت مختلف فیہ ہوئی، مگر امام ابومعشر صاحب المغازی اور اخباری ہونے  
و ثقہ کے زمرہ ہی میں شمار کیے گئے، اور محدثین کے نزدیک ان کی روایات مستند و معتبر

مانی لیں، البتہ دوسرے بہت سے ایسے حدیث کی طرح جرح و تعدیل کے اصول پر ان کو بھی پرکھا گیا، اکثر کتب  
حدیث کے نزدیک ابومعشر صدوق وثقہ اور کثیر احادیث محدث ہیں اور بعضوں نے ان کو ضعیف مستہ  
ر یا ہے، کچھ علماء نے تفصیل سے کام لے کر کہا ہے کہ ابومعشر کے خلاف فلاں استاد کی مرویات ضعیف یا  
منکر ہیں، تمنا طائے حدیث نے ان سے سند احادیث کی روایت میں احتیاط کی ہے، کیونکہ وہ صاف  
اور صحیح طور سے سند بیان نہیں کر سکتے تھے، امام احمد بن حنبل نے ان کے متعلق کہا ہے:

کان صدوقاً لکنہ لا یقید الاسانہ وہ صدوق تھے، مگر اس کو کلمات و صحیح طریقہ

لین بذا لک لے

بایں نہیں کرتے تھے۔

لین بذا لک کی اصطلاح ایسے جرح و تعدیل کے نزدیک جرح کے پانچویں درجے پر ہے اور  
اس کے باوجود حدیث مقبول ہوتی ہے۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ میں پہلے ابومعشر کی حدیث سے گھبراتا تھا، مگر جب میں نے دیکھا کہ امام احمد  
بن حنبل ایک واسطہ سے ان سے روایت کرتے ہیں تو میں نے بھی ان کی حدیث کی کتابت و روایت میں  
توسع سے کام لینا شروع کر دیا، اگرچہ امام احمد کا یہ قول نقل کیا ہے:

حدیثہ عندی مضطرب ان کی حدیث میرے نزدیک مضطرب ہے۔

لا یقیم الاسناد، ولکن اسناد کو ٹھیک طور سے بیان نہیں کرتے ہیں پھر

اکتب عنہ حدیثہ، اعتبار ہے بھی میں ان کی حدیث کو لیتا ہوں اور ان کا اعتبار

کرتا ہوں۔

محدثین کے نزدیک مضطرب وہ حدیث ہے جس کو کوئی راوی بیان کرے اور اسی کو دوسرا راوی  
لے کتاب الجرح و التعلیل ج ۲ ص ۴۹۴ لے جواہر ان اصول ص ۶۱ بیروا لے کتاب الجرح و التعلیل ج ۲



ان کے بارے میں یہ ہے : امام ابی جرح والقدیل عبدالرحمن بن مہدی ابومعشر کے شاگرد رشید ہیں، ان کا

ابومعشر معروہ اور منکر دونوں قسم کا حدیث

روایت کرتے تھے۔

بش ہے جس کو غیر ثقہ راوی بیان کرے۔

امام عبدالرزاق صنعانی نے کہا ہے :

ضعف ابوامعشر و اکثر علماء نے ابومعشر کو ضعیف کہا ہے ان کے ضعف کے

بوجود ان کا حدیث روایت کی جائے گی۔

نے لکھا ہے :

انہ الثقات ومع انہ ثقات نے روایت کی ہے ان کے ضعیف ہونے

کے باوجود ان کی حدیث روایت کی جائے گی۔

ترمذی ابو نعیم فضل بن کلین کا قول ہے :

ابومعشر محدث الصدوق و صحاح ابن اکثیر اور صحاح ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

ابن کثیر نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید

اور نسائی نے ضعیف کہا ہے، امام یحییٰ بن معین سے ان کے بارے میں کئی طرح سے اقوال منقول ہیں :

(۱) لیس بقوی فی الحدیث (۲) ضعیف، اسنادہ لیس بشی یکتب رفاق حدیثہ (۳) لیس

بشی ابومعشر ریح (۴) ضعیف یکتب من حدیثہ الرقاق وکان اثباتاً یقنی من حدیثہ

المسند، یعنی ابومعشر ضعیف ہیں، البتہ ان سے زہد رفاق کی حدیث روایت کی جائے گی، وہ

اتمی تھے ان کی سند حدیث سے بچنا چاہیے، ساجی نے بھی کہا ہے کہ ابومعشر منکر احادیث امی صدوق تھے

البتہ وہ غلطی نہیں کرتے تھے، حافظ حدیث، فقیہ اور کتاب المغازی کے مصنف کو امی، ان پر مد کے

معنی میں کہنا عقل و نقل کے خلاف ہے، زبان میں کمزوری اور ضعف حفظ کی وجہ سے احادیث کی سند

صحیح اور مستقیم طور سے ادا نہ کرنے سے امی نہیں کہا جاسکتا، امام ابن معین کی طرف اس قول کی نسبت

میں نہیں شبہ ہے۔

اس سے بڑھ کر ابومعشر کے ایک معاصر نے ان کو تمام زمین اور آسمان والوں سے زیادہ جھوٹا

کہا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قائل کو گناہ کر دیا اور ابومعشر کو عزت و رفعت بخشی، یزید بن ہارون

کا بیان ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ابو جہز رضی بن طریف کو کہتے ہوئے سنا :

ابومعشر کذب من فی السماء

و من فی الارض، قال فقلت

فی نفسی هذا اعلم بالارض

فکیف علمک بالسماء قال یزید بن

الله اباجز و رفع ابامعشر

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے :

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے :



حدیث ابی معشور و ذہب

ابو مسرندی حدیث باقی رہی اور ابو جری

ش ابی جری

حدیث قنا جوگیا۔

کے متعلق ابو جری نے یہ بات بند اور میں ان کی مقبولیت و مرجحیت اور در خلافت سے  
کئی ہوگی جس کا وبال ان پر پڑا۔

نے ابو مسر کے بارے میں ان کی مرویات کا تجزیہ کر کے بتایا ہے کہ ان کے فلاں استاد کی مرویات  
بڑے اور فلاں استاد کی مرویات منکر ہیں، امام احمد کا قول ہے کہ ابو مسر کی ان احادیث کی  
کے گی جو انھوں نے محمد بن کعب سے تفسیر میں بیان کی ہیں، علی بن مدینی کا قول ہے کہ ابو مسر  
محمد بن کعب سے احادیث صحاح کی اور نافع اور سعید مقبری سے منکر احادیث کی روایت  
بن علی الفلاس نے اسی میں ہشام بن عروہ اور محمد بن منکدر سے ان کی روایات کو بھی شامل

کے کہا ہے کہ انھوں نے نافع، محمد بن منکدر، ہشام بن عروہ، اور محمد بن عمرو سے موضوعات کی  
ابو مسر کی طوط موضوع احادیث کی نسبت ان کے ساتھ سخت نا انصافی ہے کسی دوسرے  
ہے، اسی لیے حافظ ابن حجر نے ان کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے:

نَحْنُ فِيهِ الْقَوْلُ فَلْيُصِيبْ  
ابنہم نے ابو مسر کے بارے میں بڑی سخت  
بات کہی ہے، وہ ان کی شناخت نہ کر سکے۔

کہا ہے کہ ابو مسر کچھ احادیث میں منفرد تھے اور امام شافعی ان سے روایت کرنے سے

ابو مسر مدینہ میں متاہل زندگی بسر کرتے تھے اور یہاں ان کا خاندان

تذیل ج ۴ ق ۱ ص ۳۹۲ لے تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۳۲۲۔

رہتا تھا، ادلا و احفاد میں دینی و علمی ذوق تھا، ان کے صاحبزادے ابو عبد الملک محمد بن ابی مسر اجلہ  
محدثین سے ہیں، اپنے والد کے علوم کے وارث اور خاتمہ الاصحاب اور ان کی کتاب المغازی کے راوی ہیں

ان کی ولادت مدینہ منورہ میں ۳۸۵ھ کے حدود میں ہوئی، بارہ تیرہ سال کی عمر تک مدینہ منورہ  
میں رہے، پھر والد کے ساتھ بغداد چلے آئے، فقیہ مدینہ حضرت ابن ابی ذئب (ابو احمارشہ محمد بن عبد الرحمن)

بن مغیرہ بن عارض بن ابی ذئب ہشام بن شعبہ قرشی) مدنی متوفی ۲۵۵ھ اور امام ابو بکر ہذلی (سلی اخباری  
بصری) متوفی ۲۶۵ھ کی زیارت کی تھی، اپنے والد سے تعلیم حاصل کی، ان سے کتاب المغازی کی روایت  
کر کے ان کے خاتمہ الاصحاب ہوئے، یعنی وہ اپنے والد ابو مسر کے آخری شاگرد ہیں، ان کے علاوہ ابو

نضر بن منصور غزی کوفی اور ابو نوح انصاری سے روایت کی، اور ان سے ان کے دونوں صاحبزادوں  
داؤد اور حسین کے علاوہ ابو حاتم رازی، محمد بن یزید جوہری، ابو یعلیٰ موصلی، احمد بن علی بن ثنی، امام ترمذی ابن  
ابی الدنیا، محمد بن جریر الطبری، ابو بکر بن محمد زہرا، ابو حامد حضری اور دوسرے محدثین نے روایت کی۔

محمد بن ابو مسر ائمہ حدیث کے نزدیک صدوق وثقہ ہیں، ابن جان نے ان کو ثقات میں شمار کیا ہے  
ابو یعلیٰ نے ثقہ کہا ہے، ابن ابی حاتم رازی نے محکمہ الصدوق بتایا ہے۔ ذہبی نے میزان الاعتدال میں  
لکھا ہے:

شیخ الترمذی صدوق وثقہ  
ابو یعلیٰ و اشار بن معین ابی  
وہ امام ترمذی کے اصحاب ثقہ ہیں ابو یعلیٰ  
ان کو ثقہ کہا ہے اور ابن معین نے ان میں  
لین فیہ۔

ابن معین کے اس اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حسین بن جان نے یحییٰ بن معین سے محمد بن  
ابو مسر کے بارے میں سوال کیا تو انھوں نے بتایا کہ محمد بن ابو مسر ہمارے شہر مصیصہ میں ایک مسجد کی  
بنیاد رکھنے کوٹ پر آئے، میں نے حجاج بن محمد الاعور سے ان کے بارے میں دریافت کیا تو انھوں نے



دستی اختیار کی، پھر کہا کہ میں اس سلسلہ میں کچھ کہنا پسند نہیں کرتا ہوں، مگر آپ کے سوال کا جواب ہے، محمد بن ابومعشر ایک مرتبہ میرے یہاں (بغداد میں) آئے اور مجھ سے ایک کتاب طلب کی ان کے والد ابومعشر سے پڑھا تھا، انھوں نے یہ مجھ سے لے کر لکھ لی اور مجھ سے اس کا سامع نہیں کیا نے لکھا ہے کہ ابو حنین بن قطان نے محمد بن ابومعشر کو غیر معروف لوگوں میں شمار کیا ہے (و یمن بن القطان فی من لا یعرف) یہ ان کا قصور ہے اس سے تم کو دھوکہ نہیں کھانا چاہیے ان نے مشاہیر کی ایک جماعت کو بھی غیر معروف بتایا ہے اور ان کی اتھار میں ابو محمد بن زعم ہے، اگر یہ دونوں اپنے لوگوں کو لا یعرف کے بجائے لا تعرف (ہم ان کو نہیں جانتے) البتہ محمد بن ابومعشر صحیح کے نام سے ایک اور عالم ہیں جن کا تذکرہ ابن عدی نے کر کے لیس ہے۔

ابو معشر کو خلیفہ مہدی ان کے والد کے ساتھ بغداد لایا، جہاں انھوں نے مستقل سکونت زندگی بسر کی، ان کے دو صاحبزادوں داؤد اور حسین نے بتایا ہے کہ ان کے والد ۲۲۷ھ میں فوت ہوئے، اس وقت ان کی عمر ننانوے سال آٹھ دن کی تھی اور ابن قانع نے کہا ہے میں فوت ہوئے۔

میں نے باب ماجاء ان ما بین المشوق والمغرب قبلہ میں ان سے یہ روایت کی ہے محمد بن ابی معشر، نابی ... ... ...  
... ... ...  
... ... ...  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بین ...

۳۲۶ ص ۳۲۶ کتاب البحر والتمذیل ج ۴ ق ۱ ص ۱۱۰ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۴۳۳ اتھار التہذیب

المشرق والمغرب قبلہ<sup>۱</sup> مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔  
اور خطیب نے تاریخ بغداد میں اپنی سند سے ان سے یہ روایت کی ہے:

محمد بن الولیث الجعفری قال ...  
حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی ...  
حدثنا ابی عن نافع، عن ابن عمر ...  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ ...  
وسلم کل مسکون خمس وما اسکر ...  
کثیرہ فقلیلہ حرام<sup>۲</sup> ...  
نشر پیدا کرنے اس کی کم مقدار بھی حرام ہے

حسین بن محمد بن ابومعشر مشرقی بغدادی | محمد بن ابی معشر کے دو لڑکوں کا حال کتابوں میں ملتا ہے حسین اور داؤد، ابو بکر حسین بن محمد ابومعشر سندی بغدادی مشرقی کی نسبت سے مشہور ہیں، بغداد کے محلہ شارع باب خراسان میں رہتے تھے، انھوں نے اپنے والد محمد بن ابی معشر اپنے دادا کے شاگرد و کعب بن جراح اور محمد بن ربیعہ سے حدیث کی روایت کی، اور ان سے محمد بن احمد حکیمی اسمعیل بن محمد الصنار، علی بن اسحاق مادرانی، عثمان بن احمد وفاق اور ابو عمرو بن سنان نے روایت کی، امام دیکھ سے خصوصی تلمذ و تعلق کی وجہ سے صاحب دیکھ مشہور تھے، عبد الباقی بن قانع کا قول ہے کہ ابن ابی معشر صاحب دیکھ ضعیف ہیں، علی بن المنادی نے کہا ہے کہ ابومعشر مدنی کی اولاد میں مشرقی شارع باب خراسان میں رہتے تھے، انھوں نے امام دیکھ سے حدیث کی روایت کی ہے، وہ ثقہ نہیں تھے، اس لیے لوگوں نے ان سے روایت ترک کر دی، دو شنبہ ۹ رجب ۲۷۷ھ میں انتقال کیا، اسی دن ابو عوث بن زوری بھی فوت ہوئے تھے۔

۱۔ بحوالہ التمهذب الاخری ج ۱ ص ۱۰۹، ۲۔ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۲۶۔



بغدادی نے اپنی سند سے ان سے یہ روایت کی ہے:

نا محمد بن احمد بن يوسف

بہا حکیمیت و درشا ابی فکر

بن محمد بن ابی معشر

كَيْسُ بْنُ الْجَوَّاحِ عَنْ

ن عبد الرحمن بن جوشن

عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله

اللہ علیہ وسلم علیہم

صدًا، فإنه من يشاء

بين يعلية .

دین مغلوب کر دیتا ہے۔

نے ان کے دو شاگردوں اسماعیل بن محمد الصفار اور عثمان بن احمد الدقاق سے

بکر حسین بن ابی مثنو

مع عن هشام الاستاذ

عن الحسن بن الحسن بن قيس

مکان اصحاب رسول

۱۰ علیہ وسلم لکھن

ت عند الجنائز، و

لوعند الذكوري

100

داؤد بن محمد بن ابی مشر بنجادی | ابوسلیمان داؤد بن محمد بن ابی مشر بنج بن عبد الرحمن نے اپنے والد سے  
 واد ابومشر کی کتاب المغازی کی روایت کی ہے اور ان سے اس کی روایت قاضی احمد بن کامل نے  
 کی ہے۔

ابو معشر کی سند احادیث | محدثین کی اصطلاح میں سند ایسی حدیث ہے جس کی سند اس کے پہلے راوی سے  
آخری راوی تک متصل ہو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا سلسلہ مل جائے، ابو معشر کے بارے  
میں کئی علمائے حدیث کا قول ہے کہ وہ اپنی مرویات و احادیث کی سند صحیح طے سے بیان نہیں کرتے ہیں  
اس لیے ان کی سند روایات محل نظر ہیں، ان کی چند مروی احادیث و آثار درج کی جاتی ہیں، در  
حدیثیں جامع ترمذی میں، ایک سنن ابو داؤد میں اور باقی دوسری کتابوں میں ہیں۔

(۱) سنن ترمذی باب ما جاء ان ما بین المشرق والمغرب قبلۃ میں ہے :

محمد ثنا محمد بن ابی حشیر ثمالی

عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة

عن أبي هريرة قال قال رسول

الله صلى الله عليه وسلم ما بين

المشرق والمغرب قبله

(۲) اور دوسری حدیث باب ۱۸

collected from the

[illegible]

۱۰ تاریخ بغداد ۸۳ ص ۳۷۶



عن ابی ہریرۃ عن النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم قال تہادوا فان  
ہب وحو الصدرو لا  
رۃ لجار تہا و لوشق  
شاقۃ

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ آپس  
میں یہ یاد دیا کرو، کیونکہ ہر دے کا غبار خستہ  
نہایت ہے اور ایک پڑوسن دوسری پڑوسن کیلئے  
اگرچہ بکری کی گھڑ کا ہیر ہر حقیر نہ جانے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کھانا کھاتے

وقت گوشت کو چاقو چھری سے نہ کاٹو، کیونکہ

یہ اہل عجم کا طریقہ ہے، بلکہ اس کو نہ

لا عاجرو انہ سوا

۱۹۳

فانہ اہنا و امرا۔

نوچ یہ زیادہ مزیدار اور لذت دار ہے۔

امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس حدیث کا ابتدائی حصہ نقل کر کے اس کو ابو معشر کے منکرات

میں شمار کیا ہے بلکہ میزان الاعتدال میں ہے:

(۴) عبد الرزاق عن ابی معشر

عن ابن المنکدر عن جابر مرفوعاً

ان الله ليدخل بالحجۃ الواحدۃ

ثلاثۃ الجنة المیت والحاج

عند المنفذ ذلک۔

میزان الاعتدال ہی میں اس سے پہلے اس حدیث کا ابتدائی ٹکڑا یوں ہے:

وقد روی عبد الرزاق عن طریف

حدیث جابر ان النبی صلی اللہ علیہ

وسلم قال یدخل اللہ بالحجۃ

الواحدۃ ثلاثۃ الجنة

جنت میں داخل کرتا ہے۔

اس کے بعد ہی امام عبد الرزاق کا یہ قول ہے: اکثر الناس ضعف ابی معشر و مع ضعف

یکتب حدیثہ۔ مطبوعہ مصنف عبد الرزاق کے ابواب الحج میں یہ حدیث مجھ کو نظر نہیں آئی۔

(۵) میزان الاعتدال میں سعید بن منصور کے حوالہ سے ہے کہ امام ابو معشر نے امام عیش کے سامنے

یہ حدیث بیان کی:

(ابو معشر) حدیثی نافع عن

ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لہ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۲۹۔ ایضاً ۱۵ معارف میزان الاعتدال میں دوسری روایت عبد الحق سے منقول ہے

۱۱ اور اس کے ساتھ کہ اس کا



عمران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام و حدیثی  
بن عقبہ عن سالم عن ابیہ مرفوعاً  
یہ

زایا ہے کہ جس چیز کا زیادہ حصہ نشہ پیدا کی  
اس کا کم حصہ بھی حرام ہے۔

ب نے تاریخ بغداد میں اس حدیث کو ان کی الفاظ کے ساتھ محمد ابن ابومشتر کے ذکر میں محمد بن  
روایت سے بیان کیا ہے ابن سعید بن منصور کا مطبوعہ حصہ کتاب الفرائض کتاب الوصایا  
ق پر مشتمل ہے اور یہ حدیث کتاب الاشرار کی ہے جو اب تک غیر مطبوعہ ہے اور المنتقی  
میں یہ حدیث محمد بن منکر سے یوں مروی ہے:

دود بن بکر بن انقرات عن محمد  
منکر عن جابر بن عبد اللہ  
لہ عنہما قال قال رسول اللہ  
لہ علیہ وسلم ما اسکر کثیرہ  
حرام یہ  
جاہر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ جس چیز کا زیادہ حصہ نشہ پیدا کرے  
اس کا کم حصہ بھی حرام ہے۔

بن الاعمد ال میں ہے:

بکار حدیثنا ابومشتر عن  
عن ابی ہریرۃ مرفوعاً  
مظلمہ مستجابۃ وان کان  
مورک علی نفسه  
ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مظلوم کی دعا مقبول ہے  
اگرچہ وہ فاسق و فاجر ہو اس کے فتنہ و فحش کا وبال  
اس کے اوپر ہے۔

امام زبجی نے اس حدیث کے بعد لکھا ہے:

ہذا حدیث رواہ سفیان الثوری  
مع تقدمہ علی ابی معشر یہ  
سفیان ثوری نے ابومشتر سے مقدم ہونے  
کے باوجود ان سے اس کی روایت کی ہے۔

(۴) میزان الاعتدال میں ہے:

ابو الریبع الزہراوی حدیثنا ابومشتر  
نجیم عن سعید بن ابی سعید عن  
ابی ہریرۃ مرفوعاً لا تقوم الساعة  
حق تعبد اللات والعزی قال  
ابو ہریرۃ وکانی انظر الی نساء دو  
یصطففن بالیاتھن علی اصنور فقال  
لہ ذوالخلیصۃ یہ  
حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قیامت  
قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ لات و عزی کی  
عبادت کا جائے گی، ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ گویا  
میں قبیلہ دوس کی عورتوں کو دیکھ رہا ہوں کہ  
وہ ذوالخلیصہ نامی بت پرست ہیں۔

یہ حدیث اختصار کے ساتھ جمع الفوائد میں یوں آئی ہے:

ابو ہریرۃ رفعہ: لا تقوم الساعة  
حق تعبد الیات نساء دو  
علی اذی الخلیصۃ و ذوالخلیصۃ طاغیۃ  
السی کانوا یعبدون فی الجراہلیۃ یہ  
حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قیامت قائم  
نہیں ہوگی یہاں تک کہ دوس کی عورتیں  
ذوالخلیصہ سے پیش کی ذوالخلیصہ قبیلہ دوس کا  
بت تھا جس کی وہ زمانہ جاہلیت میں عبادت کرتے تھے۔

(۵) میزان الاعتدال میں ہے:



عن ابن معشر حدثننا ابی  
المقبیری عن ابی ہریرۃ مرفوعاً  
قولوا رمضان فان رمضان  
من اسماء اللہ ولكن قولوا  
رمضان۔

... ..  
حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ رمضان نہ کہو  
کیونکہ رمضان اللہ تعالیٰ کا نام ہے بلکہ شہر  
(ماہ) رمضان کہو۔

نے اس کو ابو معشر کی منکر احادیث میں شمار کیا ہے لہ

ابو القاسم حمزہ بن یوسف سہمی نے تاریخ جرجان میں امام ابو بکر اسماعیلی کے ذکر میں ان کی  
شرکی یہ حدیث بیان کی ہے:

حدثننا بشر بن الولید

ی حدثننا ابو معشر المدنی

عن ابن عمر قال قال

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ام منکم الی الجمعة فلیغتسل

... ..  
ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم میں سے جو شخص  
نماز جمعہ کو جائے وہ غسل کرے۔

حضرت عبد اللہ بن مبارک نے کتاب الزہد والرقائق کے باب ذکر رحمۃ اللہ تبارک  
علا میں ابو معشر سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ایک اثر اور اس کے ضمن میں محمد بن کعب  
کی تفسیر بیان کی ہے:

ابو عمر بن حیویۃ قال

الحسین قال اخبرنا

ال ج ۳ ص ۲۲۹ تاریخ جرجان ص ۱۶۰۔

عبد اللہ قال اخبرنا ابو معشر

المدنی قال حدثنی محمد بن کعب

القرظی قال حدثنی عبد اللہ بن

دارۃ مولیٰ عثمان بن عفان عن

حمران مولیٰ عثمان بن عفان قال

موت علی عثمان فخارۃ من ماء

ذی عابہ فتوضاً فاسبغ وضوءہ

ثم قال لولہ اسمعہ من رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم الامرۃ او

مرتین او ثلاثاً ما حدتکم بہ

انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم یقول ما توضأ عبد فاسبغ

الوضوء ثم قام الی الصلوۃ اکا

غفرلہ ما بینہ و بین الاخری۔

قال محمد بن کعب وکنث

اذا سمعت حدیثاً عن رجل من

اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

التمستہ فی القرآن فالتمست

هذا فوجدت انا فتحنا لک

... ..

محمد بن کعب قرظی نے کہا کہ مجھ سے حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کے غلام عبد اللہ بن دارۃ نے حمران

مولیٰ عثمان سے روایت کی ہے کہ حضرت

عثمان نے ٹھکانے کے برتن میں پانی طلب کر کے

اچھی طرح وضو کیا، پھر کہا کہ اگر میں نے اس

حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

ایک یا دو یا تین بار سنا ہوتا تو تم سے بیان

نہیں کرتا، مگر بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو بندہ پوری طرح

وضو کر کے نماز پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ

اس نماز اور دوسری نماز کے درمیان

گناہ کو بخش دیتا ہے۔

محمد بن کعب نے کہا کہ جب میں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی سے کوئی حدیث

سنا ہوں تو اس کا مطلب قرآن میں تلاش

کرتا ہوں چنانچہ میں نے اس حدیث کے

بارے میں تلاش کیا تو سورہ فتح کی یہ آیت



## حضرت مسیح کے بعد نصرت کا نیا قالب

از ضیاء الدین اصلاحی

اسلام خداوند قدوس کا برحق دین ہے، اسی کی دعوت تمام انبیاء علیہم السلام نے دی ہے، اس کی روح اور اصل و اساس توحید ہے جو قرآن مجید کی سب سے اہم اور بنیادی تعلیم ہے، اس نے توحید ہی کے مضمون کو مختلف حیثیتوں اور گونا گوں پہلوؤں سے بار بار بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ تمام پیغمبروں کو اسی کی تلقین کی گئی تھی:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا  
نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي  
(انبیاء: ۲۵)

اور جو پیغمبر ہم نے تم سے پہلے بھیجے ان کا کلام  
میری وحی بھیجی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں سو  
میری ہی عبادت کرو۔

انبیاء کی بعثت کی خاص غرض و غایت یہ بتائی ہے کہ:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ  
اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ  
(نحل: ۳۶)

اور ہم نے ہر امت میں پیغمبر بھیجے کہ خدا ہی  
کی عبادت کرو اور معبودانِ باطل سے دست کش  
ہو جاؤ۔

قرآن مجید نے متعدد انبیاء کی زبانی ان کی دعوت کا اہم پروگرام اور خاص مشن نقل کیا ہے کہ:

أَمِّيْنَا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ  
تَدْرَمِنْ ذَنْبِكَ وَمَا أَخَرُ  
نِعْمَتَهُ نَعْلَمْتَ أَنَّ اللَّهَ لَمْ  
يُطِيعِ النِّعْمَةَ حَتَّى غُفِرَ لَهُ ذَنْبُهُ  
أَتِ الْآيَةَ الَّتِي فِي سُورَةِ  
كَافٍ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ  
وَأَوْجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ  
وَأَفْتِ حَتَّى بَلَغَ وَلَكِنْ  
يُطِيعُكُمْ وَيَتِمُّ نِعْمَتَهُ  
فَعَرَفْتَ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَتِمِّ  
النِّعْمَةَ حَتَّى غُفِرَ لَهُ ذَنْبُهُ  
بِالْإِعْتِدَالِ فِيهَا هِيَ:

إِنَّا نَحْنُ نَحْنُ فَتَحْ أَمِّيْنَا لِيُغْفِرَ لَكَ  
اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا  
تَأَخَّرُ وَيَتِمُّ نِعْمَتَهُ أَسْجِدْ لِلَّهِ  
هُوَ الَّذِي تَعَالَى تَعَالَى تَعَالَى  
كَرَّكَ أَفْ بَرَاتِمُ نِعْمَتِ فَرَايَا، پھر میں نے  
سورہ مائدہ کی یہ آیت پڑھی: إِذَا قُمْتُمْ  
إِلَى الصَّلَاةِ فَاعْبُدُوا أَوْجُوهَكُمْ  
وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَوَاقِفِ (الی الاکلین  
یُرِيدُ لِيُطِيعُكُمْ وَيَتِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ)  
تو مجھے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں  
کی مغفرت کر کے ان پر اتمامِ نعمت کیا ہے۔

ابو مشرند نے جویرث بن ذباب مدینی سے روایت  
کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ حضرت موسیٰ سے  
اللہ تعالیٰ کے ہم کلام ہونے کے بعد چالیس  
دن تک جو شخص ان کو دیکھتا تھا وہ مر جاتا تھا  
ابو عبد اللہ حاکم نے سند رک میں اس کی روایت کی

نے اس روایت کو بھی ابو مشرند کے منکرات میں شمار کیا ہے



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ  
الَّتِي كَفَرُوا بِهَا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (اعراف : ۵۹)

اے میرے ہم قوم! اللہ ہی کی بندگی کرو  
اس کے سوا تمہارا اور کوئی معبود نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انبیاء علیہم السلام کے سلسلہ الذہب کی ایک کڑی تھے اس لیے  
نست بھی توحید کی اشاعت اور شرک کی زینہ کنی کے لیے ہوئی تھی قرآن مجید نے ان کی بنیادی تعلیم  
کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے :

قَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ  
عَبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ  
شَرِكَ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ  
مَغْنَمَهُ وَمَا وَاقَةَ النَّارِ وَمَا لِلظَّالِمِينَ  
كَثْرَةُ أَنْصَابٍ (مائدہ : ۷۲)

اور مسیح نے کہا : اے بنی اسرائیل اللہ کی  
بندگی کرو جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی  
رب ہے، جو کوئی اللہ کا شریک ٹھہرے گا  
تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے اور  
اس کا ٹھکانا دوزخ ہے، اور ان ظالموں کا  
کوئی مددگار نہ ہوگا۔

میں نے معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح کوئی نیا دین اور نئی شریعت لے کر دنیا میں تشریف نہیں لائے تھے  
تورات کے اصل احکام کی پیروی کی دعوت دینے کے لیے آئے تھے، اور تورات کے احکام  
و نفع توحید کی دعوت اور شرک کی نفی و تردید پر مشتمل ہے، ملاحظہ ہو :

هَذِهِ سُبُلُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ (خروج : ۲۹)

یہ ہیں اللہ کے سبیل کہ تمہاری شہادت پرستی سے بچو۔ (خروج : ۲۹)

فَضَى رَبُّكَ أَنْ لَا تُعْبَدَ إِلَّا  
بِهِ (بنی اسرائیل : ۲۳)

اور تمہارے خداوند نے حکم دیا ہے کہ اس  
سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔

دوسری جگہ ہے :

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ فَعَلَيْكُمْ  
إِنْ لَأَشْكُرَنَّكُمْ يَوْمَ تَشِيعُونَ (انعام : ۱۵۱)

کہو : آؤ میں سنوں جو چیزیں تم پر تمہارے

خداوند نے حرام کی ہیں، وہ یہ کہ تم کسی

چیز کو اس کا شریک نہ ٹھہراؤ !

پھر بھلا حضرت مسیح توحید کے بجائے شرک کی دعوت کس طرح دے سکتے تھے، اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے :

وَلَمَّا جَاءَ عِيسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ  
قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ  
بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ فِيهِ فَاتَّقُوا  
اللَّهَ وَأَطِيعُوا. إِنَّ اللَّهَ رَبِّي  
وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوا هَذَا صِرَاطٌ  
مُسْتَقِيمٌ

اور جب عیسیٰ واضح نشانیاں لے کر آئے

تو کہنے لگے کہ میں تمہارے پاس حکمت لے کر

آیا ہوں، نیز اس لیے کہ بعض باتیں جن میں تم

اختلاف کر رہے ہو انہیں واضح کروں، تو

خدا سے ڈرو اور میرا کہنا اور اس کے شرک اللہ ہی

میرا اور تمہارا رب ہے، پس اسی کی عبادت

کرو، یہی سیدھا راستہ ہے۔

(زخوم : ۶۳ و ۶۴)

ایک اور جگہ یہی حقیقت اس طرح بیان ہوئی ہے :

وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ  
الْتَّوْرَةِ وَلَا يُحِلُّ لَكُمْ بَعْضُ  
الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَحِشْكُمُ بِآيَةِ  
مَنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوا

اور میں تصدیق کرتا ہوا آیا ہوں اپنے سے

پیشتر آئی ہوئی تورات کی اور اس لیے آیا ہوں

کہ بعض ان چیزوں کو حلال کروں جو تمہارے لیے

جو تم پر حرام کر دی گئی ہیں اور میں تمہارے پاس

خداوند کی طرف سے نشانی لیکر آیا ہوں تو اللہ



ورد اور میری اطاعت کرو، بے شک

اللہ ہی میرا بھی رب ہے، اور تمہارا بھی

رب ہے، پس اسی کی بندگی کرو، یہی سیدھا

راہ ہے۔

(آل عمران: ۵۰-۵۱)

محرث تبدیل ہونے میں کسی تیل و قال کی گنجائش نہیں، علمائے نصاریٰ بھی بالاتفاق تسلیم کرتے ہیں کہ اصلی نسخہ معدوم ہو چکے ہیں، علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ یہود تورات کو منزل من اللہ لیکن نصاریٰ کا انجیل کے بارہ میں یہ دعویٰ نہیں کرتے، مگر اس کے باوجود وہ توحید کی تعلیم کو کفر قرار دیتے ہیں،

وہ نے اس سے جواب میں کہا کہ سب حکموں میں اول یہ ہے کہ اے اسرائیل سن! وہ خداوند جو ہمارا

ہے، ایک ہی خداوند ہے، اور تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے، اپنے سامنے دل سے اور اپنی ساری زبان سے

اپنی ساری عقل سے اور اپنی ساری طاقت سے پیار کر۔ اول حکم یہی ہے اور دوسرا جو اس کے

پس یہ ہے کہ اپنے بڑے سے اپنے برابر محبت رکھ، ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے، تب

قیہ نے اس سے کہا: کیا خوب اے استاد! تو نے سچ کہا، کیونکہ وہ خدا ایک ہے، اور اس کے

در کوئی نہیں: (مرقس: ۱۳: ۲۹-۳۲)

انجیل میں ہے کہ مسیح نے اپنے شاگردوں سے فرمایا:

وہی نہ کہلاؤ، کیونکہ تمہارا ابا دی ایک ہے، یعنی مسیح اور تم سب بھائی ہو، اور زمین پر کسی کو اپنا

کہو کیونکہ تمہارا ابا ایک ہی ہے جو آسمان پر ہے: (متی: ۲۳: ۸، ۹)

ری جگہ ہے:

ابن حزم ج ۲ ص ۲۔

”تو خداوند اپنے خدا کو سجدہ کر! اور اس کیلئے کی بندگی کر“ (متی: ۲: ۱۰)

نیز:

”یسوع نے اس سے کہا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے، کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا“ (یوحنا: ۱۷: ۱۹)

پیردان مسیح نے حضرت مسیح کو خدا، مظہر خدا وغیرہ بنادیا ہے، مگر وہ خود اپنے قتل پر آمادہ ہو کر یوں

کو مخاطب کر کے اپنی بشریت اور عدم خدائی کا اس طرح اعلان کرتے ہیں:

”..... لیکن اب تم مجھے قتل کرنا چاہتے ہو حالانکہ میں ایک انسان ہوں جو تم لوگوں کے سامنے

اس حق کو بیان کر رہا ہے جو اس نے خداوند سے سنا ہے“ (یوحنا: ۸: ۱۷)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح توحید خالص کے داعی تھے، اور یہی نصرانی مذہب کی اصل

وہ اس تھی، نیز اصلی انجیل شرک و بدعت کی تعلیم سے یکسر پاک تھی، محققین علمائے نصاریٰ کا بھی یہی

خیال ہے، حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”مسلمان یہود و نصاریٰ سب متفق ہیں کہ آسمانی کتابوں میں خدا سے وحدہ لا شریک کی عبادت کا

حکم دیا گیا ہے، اور ان میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ مخلوق کے پاس اللہ نے آدمیوں ہی میں سے رسول

بنا کر بھیجے تھے“

جو مشرکانہ اعمال و عقائد نصرانی مذہب کا جزو ہو گئے، ہیں ان کا اس میں کوئی وجود نہ تھا، بلکہ عقیدہ

انجیل ان خرافات سے پاک تھی اس لیے حضرت مسیح کی تعلیم و ہدایت میں بھی شرک و بت پرستی کا کوئی

شائبہ نہ تھا لیکن دنیا کی تاریخ کا یہ نہایت افسوسناک اور بڑا ہی دردناک واقعہ ہے کہ جو ذات گرامی

خدا سے واحد کی اطاعت و بندگی کی دعوت دینے کے لیے تشریف لائی تھی اور جس نے بار بار دشمنان

لفظوں میں یہ اعلان کیا کہ وہ صرف خدا کا رسول اور بندہ ہے، اس کو خود اس کے متبعین اور پیروں نے

لے اکو اب ایچ جی لن بدل دین ایچ جی اس ۳۹۱



مالی اور برات کے باوجود خدا بنالیا، قرآن مجید میں ہے کہ :

إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ  
اَنْتَ كُنْتَ لِلنَّاسِ آيَةً وَنُفِیْ  
رَحْمَتِی الْهَیْبَیْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ  
بِحَاثِكَ مَا یَكُونُ لِیْ اَنْ اَقُولَ  
لِیْسَ لِیْ بِحَقٍّ اِنْ كُنْتُ تِلْكَ  
مَنْ عَلِمَتْهُ، تَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِیْ  
اَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِکَ، اِنَّکَ  
عَلَّامُ الْغُیْبِ، مَا قُلْتُ لَهُمْ  
مَا اُمُورٌ بَیْنِیْ وَبَیْنَهُمْ اَنْ اَعْبُدُوْا  
رَبِّیْ وَرَبَّکُمْ وَکُنْتُ عَلَیْهِمْ  
یَدًا مَّادُمْتُ فِیْهِمْ، فَلَمَّا  
نَبِیُّ کُنْتُ اَنْتَ الرَّحِیْمُ عَلَیْهِمْ  
کَ عَلَى کُلِّ شَیْءٍ شَهِیْدٌ

(المائدہ: ۱۱۶ و ۱۱۷)

اور یاد کرو جب کہ اللہ پر چھ گاکہ اسے عیسیٰ بن  
مریم کیا تم لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری  
ماں کو خدا کے سوا معبود بناؤ؟ وہ جواب  
دے گا تو پاک ہے، میرے لیے کیسے روا  
تھا کہ میں وہ بات کہوں جس کا مجھے کوئی حق  
نہیں، اگر میں نے یہ بات کہی تو تو اسے جانتا ہے  
تو جانتا ہے جو کچھ میرے دل میں ہے، پر میں  
نہیں جانتا جو تیرے دل میں ہے، غیب کی  
باتوں کا جاننے والا تو میں تو ہی ہے، میں نے  
تو ان سے وہی بات کہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا  
کہ اللہ کی بندگی کرو جو میرا بھی رب ہے اور  
تمہارا بھی، اور میں ان پر گواہ رہا، جب  
ان میں موجود رہا، پھر جب تو نے مجھے اٹھا  
تو تو ہی ان پر نگران رہا، اور تو تو ہر چیز پر  
گواہ ہے۔

سریخ وضاحت کے بعد بھی نصرتی نے نعوذ باللہ ان کو خدا کا شریک بنالیا اور اپنے  
دعا عمل نیز اپنے پیادوں اور پادریوں کی ایجاد کردہ شریعت اور بدعات کو ان کی جانب  
شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ تحریر فرماتے ہیں :

” نصرتی نے حضرت مسیح کے بعد جو بدعتیں ایجاد کیں ان کی تعلیم نہ حضرت مسیح نے دی تھی اور نہ  
اناجیل یا صحیفہ سمدی میں ان کا کوئی ذکر تھا، وہ سمجھتے تھے کہ ان کے اکابر دین کے نام پر جو کچھ  
چاہیں ایجاد کریں، انھوں نے اپنے بزرگوں اور پادریوں کو اس کی پھوٹ دے دی تھی کہ وہ اللہ کی  
شریعت کو اپنی رائے سے منسوخ کر دیں۔ قرآن مجید نے اس کی پرزور تردید کی ہے، فرمایا :

اِتَّخَذُوْا اٰخْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ  
اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِیْحِ  
بْنِ مَرْیَمَ وَمَا اُمُورُ الْاَلَاءِیْعِبْدِ  
اللَّهِ اِلٰهًا وَّاحِدًا، لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ  
سُبْحٰنَہٗ عَمَّا یُشْرَکُّوْنَ

انھوں نے اپنے علماء و مشائخ اور مسیح  
بن مریم کو اللہ کے سوا خدا بنالیا، حالانکہ  
ان کو حکم دیا گیا تھا کہ خدائے واحد کے سوا  
کسی کی عبادت نہ کریں، اس کے سوا کوئی  
معبود نہیں اور وہ پاک ہے ان سے  
جن کو یہ اس کا شریک بناتے ہیں۔

(توبہ: ۳۱)

اس آیت میں اللہ نے اپنی ذات کو نصرتی کے شرک سے بری قرار دیا ہے جس کا خود اصل نصرتی  
نہب میں بھی کوئی شبہ نہ تھا، کیونکہ اللہ نے اپنے رسولوں کو توحید کی تعلیم دیے اور شرک سے منع کرنے  
کے لیے مبعوث کیا تھا، ارشاد ہے :

وَسُئِلَ مَنْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُّسُلِنَا  
اَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمٰنِ اِلٰهًا  
یَعْبُدُوْنَ

اور جو پیغمبر ہم نے تم سے پہلے بھیجے ہیں ان سے  
دریافت کر لو، کیا ہم نے خدائے رحمان کے  
سوا اور معبود بنائے تھے کہ ان کی عبادت

(زمر: ۲۵)

کی جائے ؟

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح اور ان سے پہلے کے تمام انبیاء نے صرف ایک خدا کی بندگی کی

لے اجماع الصبح ج ۱ ص ۱۱۸



حضرت مسیحؑ کی واضح تعلیم و ہدایت کو نصاریٰ نے بالکل نظر انداز کر دیا اور وہ جادہ و تہید کی دایوں میں بھٹکنے لگے، اس لیے جب پیغمبر آخر الزماں کی بعثت ہوئی تو آپ نے حضرت عیسیٰؑ کی نصرائی مذہب کو اختیار کرنے کی تلقین کی، تاکہ وہ توحید کی شاہراہ پر گامزن ہو کر کفر و کفران سے بچ سکیں، مگر انھوں نے بدبختی سے اس زریں موقع کو بھی گنوا دیا اور آپ کو نبی ماننے سے ہی بے ایمانی کی بشارت خود حضرت مسیحؑ نے بھی دی تھی۔

عِیْسَى بْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي  
يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ  
بَيْنَ يَدَيَّ مِنْ  
بَشِيرٍ أَوْ رَسُولٍ بَاقِي  
وَسَمَاءُ أَحْمَدُ فَلَمَّا  
بَيَّنَّاتٍ قَالُوا هَذَا  
اور یاد کرو جب عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ اے  
بنی اسرائیل میں تمھارے پاس خدا کا بھیجا ہوا  
رسل ہوں، میں تصدیق کرتا ہوں آپ اپنے  
سے پیشتر سے آئی ہوئی توہات کی اور ایک  
پیغمبر جو میرے بعد آئیں گے جن کا نام احمد ہوگا،  
ان کی بشارت سناتا ہوں، پھر جب وہ  
ان لوگوں کے پاس کھلی نشانیاں لے کر آئے  
تو کہنے لگے کہ یہ تو صریح جادو ہے۔

ان مشرکانہ عقائد کی تفصیل پیش کی جاتی ہے جو انھوں نے حضرت مسیحؑ کے بعد

نہایت گمراہ کن عقیدہ اور ان کے شرک کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہ تثلیث کے  
کئے اور ایک کے بجائے متعدد الہ کو ماننے لگے، ۳۲۵ء میں نسطور کونسل میں ان کا  
ایک کیا تھا، اور جواب نصرائی مذہب کا مسئلہ عقیدہ ہو گیا ہے، وہ ان کے اسی مشرک

خیال پر مبنی ہے، ملاحظہ ہو :

”ہم ایمان لائے ایک خدا قدرت واسلے باپ پر جو ظاہر اور پوشیدہ چیزوں کا خالق ہے، اور ایک

رب یسوع مسیح ابن اللہ پر جو باپ کا اکوڑا بیٹا ہے، عین ذات ہے، الہ الہ ہے، نور نور ہے، عین خدا

مولود ہے مخلوق نہیں، باپ اور اس کا ایک جوہر ہے، اس کی رسالت سے تخلیق اشیا ظہور میں آئی

یعنی جو کچھ آسمان و زمین میں ہے، ہم انسانوں کی نجات کے واسطے اس کا نزول و حلول ہوا، اور وہ

انسان بن کر آیا، مبتلائے بلا ہوا اور تیسرے دن پھر اٹھ کھڑا ہوا اور آسمان پر چڑھ گیا اور اب زندہ

اور مردوں کا انصاف کرنے پھر آئے گا۔“ (ماخوذ از ڈاکٹر دسکاٹس ہٹاکر فیث ص ۴۴، بحوالہ

صحف سادی ص ۵۹۔ نیز دیکھیے الملل والنحل شہرستانی ج ۲، ص ۶۳، بر حاشیہ الملل والنحل ج ۲)

آگے بتایا جائے گا کہ نصاریٰ کب اور کس طرح اس گمراہی میں پڑے، یہاں اس مشرک و عقیدہ

کی حقیقت و نوعیت واضح کی جاتی ہے۔

نصاریٰ کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا تین اقنوم کا مجموعہ ہے (۱) باپ (۲) بیٹا (۳) روح القدس

لے اس تیسرے اقنوم کی تین میں اختلاف ہے، بعض نے روح القدس کے بجائے تیسرا اقنوم کنواری مریم کو بتایا،

اور بعض نے مریم کو بھی ایک مستقل اقنوم مانا ہے، ۱۹۵۰ء میں حضرت مریم کے رنح جسمانی کا عقیدہ بھی وضع کر لیا گیا

اور اس کو نام بھی نجات کے لیے ضروری قرار دے دیا گیا، اس طرح نصاریٰ تثلیث کے بجائے تریث کے قائل ہوئے،

چنانچہ مسیح پرستی کی طرح مریم پرستی بھی اس وقت کی دنیا میں لگتی ہے، مسیح خدا کی اس کنواری کو مخاطب کر کے دعا میں لگتے ہیں

ان کے نام پر نذر و نیاز کرتے ہیں گرجاؤں میں ان کی تصویریں آویزاں کر کے ان کے سامنے عبادت کی رسمیں بکالتے ہیں

نسٹوری فرقہ کو خاص اسی مسئلہ میں رومن کیتھولک سے اختلاف تھا، وہ حضرت مریم کی پرستش کا قائل نہ تھا، اسی لیے

اس کو سٹنٹینیہ سے جلا وطن کر دیا گیا تھا، لیکن مارونی یا مرینی فرقہ نے تیسرا اقنوم روح القدس کے بجائے حضرت مریم ہی کو مانا

علامہ ابن حزم نے عیسائیوں کے ایک فرقہ کا نام بربرانی بتایا ہے جو مسیح اور مریم دونوں کو خدا سمجھتا تھا، (الملل والنحل ج ۲)



اس عقیدہ کو فلسفیانہ رنگ دے کر ایک معما اور چھپتا بنا دیا ہے، کیونکہ وہ خدا کو ماننے کے باوجود یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ تینوں حقیقت میں ایک ہی ہیں، باپ، بیٹا اور روح القدس، لیکن عالم لاموت میں تینوں کی وحدت ایک ہی نہیں (الملل والنحل شہرتی ص ۶۵) تثلیث کا مطلب خود نصاریٰ کی توحید کے

بہاؤ عالمائے عظیم میں اس طرح درج ہے :

واحد خدا کی اور توحید میں تثلیث کی پرستش کریں، نہ اقانیم کو ملائیں، نہ ماہیت کو تقسیم کریں، ایک اقنوم، بیٹا ایک اقنوم اور روح القدس ایک اقنوم ہے، مگر باپ، بیٹے اور روح القدس ایک ہی ہے، جلال برابر عظمت ازل کی یکساں، جیسا باپ ہے، ویسا ہی بیٹا، جیسا باپ ہے، ویسا ہی بیٹا، بیٹا غیر مخلوق، بیٹا غیر مخلوق اور روح القدس غیر مخلوق، باپ غیر مخلوق، بیٹا قادر مطلق اور روح القدس قادر مطلق، تو یہی تین قادر مطلق نہیں، بلکہ ایک ہی ہیں، ویسا باپ خدا، بیٹا خدا اور روح القدس خدا، بس یہی تین خدا نہیں، بلکہ

اقانیم سے مرکب ہے، یہ تینوں الگ الگ بھی ہیں اور ایک بھی ہیں، اور تینوں الگ الگ بھی ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ عیسائی الہیات میں خدا ان تین صفات (۱) اقنوم وجود (۲) اقنوم علم (۳) اقنوم حیات کے تینوں اقنوم برابر کے شریک ہیں، لیکن ان کی انفرادی حیثیت کے بارے میں اختلاف ہے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک بذات خود بھی ویسا ہی خدا ہے جیسا مجموعہ خدا، ایک تینوں الگ الگ خدا ضرور ہیں لیکن مجموعہ خدا کا درجہ ان سے بڑھا ہوا ہے

۶۰ و ۶۱ و ۶۵ بر حاشیہ الملل والنحل ابن سیرین

ایک اور جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ تینوں سرے سے خدا نہیں ہیں، خدا تو صرف ان کا مجموعہ ہے۔ ذیل میں ان تین اقنوم کی مختصر تشریح پیش کی جاتی ہے :

پہلا اقنوم | تثلیث کا پہلا اقنوم باپ ہے، نصاریٰ کے نزدیک اس سے خدا مراد ہے، اس کو وہ اقنوم سمجھتے ہیں یعنی اس کا وجود کسی اور ذات سے نہیں ہوا ہے بلکہ وہ دوسرے دو اقنوم کا منبع اور سرچشمہ ہے، گویا اس اقنوم کی حیثیت اصل کی ہوئی، کیونکہ بیٹا ازل ہی میں باپ سے پیدا ہوا اور روح القدس کا صدور بھی ازل ہی میں باپ سے ہوا ہے، لیکن روح القدس کا صدور اکیلے باپ ہی سے نہیں ہوا، بلکہ بیٹے سے بھی ہوا ہے، ایک عیسائی فلسفی سینٹ تھامس اکیویناس نے اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

”باپ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس نے کسی کو جنم دیا اور کوئی ایسا وقت گذرا ہے جس میں باپ تھا اور بیٹا نہیں تھا، بلکہ یہ ایک خدائی اصطلاح ہے، اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ باپ بیٹے کے لیے اصل ہے جس طرح ذات صفت کے لیے اہل ہوتی ہے، ورنہ جب سے باپ موجود ہے اسی وقت سے بیٹا بھی موجود ہے، اور ان میں سے کسی کو کسی پر زمانی اولیت حاصل نہیں ہے۔“

دوسرا اقنوم | تثلیث کا دوسرا اقنوم بیٹا ہے، اس سے حضرت مسیح مراد ہیں، جو باپ (خدا) کے اکلوتے بیٹے ہیں، اور اس سے ازل ہی سے عقل کی راہ سے تولد ہوئے، عیسائی الہیات میں ان کو اقنوم علم کہا جاتا ہے، اور خدا کے کلام سے بھی ان کی تعبیر کی جاتی ہے، نصاریٰ کے خیال میں یہی کلام حضرت مسیح کے جسم سے متحد ہو گیا، اس طرح لاموت نے ناسوت کا جامہ پہن لیا، اور تین ایک اور ایک تین کا فلسفہ وجود میں آیا، بیٹے کو خدا کا کلمہ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ وہ عقل کی راہ سے پیدا ہو کر دراصل خدا (باپ) کا خیال ہے، اور خیال بولے ہوئے کلمہ کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا ہے، ابتداء میں کلمہ تھا، اور خدا

لہ بحوالہ مقدمہ اظہار الحق ص ۳۶



پھر یہی کلمہ نصاریٰ کی نجات کے لیے حضرت مسیحؑ کے انسانی جسم میں داخل  
 دنیا میں رہے، یہ خدائی اقنوم ان کے جسم میں حلول کیے رہا، جب یہودیوں  
 تو اس وقت یہ خدائی اقنوم ان کے جسم سے علیحدہ ہو گیا، اس کے  
 زندہ ہوئے، اپنے حواریوں کو ہدایات دیں اور آسمان پر چلے گئے  
 آپ کو پھانسی دینے کی وجہ سے تمام نصرا نیوں کا وہ گناہ معاف ہو گیا  
 کی وجہ سے ان کی پوری نسل کی سرشت میں داخل ہو گیا تھا بلکہ  
 یہ ہے کہ بیٹے سے مراد خدا کی صفت کلام ہے، لیکن یہ انسانوں کی  
 ہے، ایکو نیاس لکھتا ہے :

ت کلام کوئی جوہری وجود نہیں رکھتی، اسی وجہ سے اس کو انسان کا  
 لیکن خدا کی صفت کلام ایک جوہر ہے جو خدا کی ماہیت میں اپنا وجود  
 اس کو حقیقتاً نہ کہا جاتا ہے، اور اس کی اصل کا نام

ہے کہ خدا کی تمام مخلوقات کا ذریعہ یہی صفت ہے، اور اسی صفت کے  
 ہیں، یہ صفت باپ ہی کی طرح قدیم اور ازلی ہے، خدا کی یہی  
 یم کی انسانی شخصیت میں حلول کر گئی تھی، جس کی وجہ سے یسوع  
 (باقی)

مزم اور شہرت فی کی جلد اول و دوم سے ماخوذ ہے۔

## مستشرقین کا موقف

### ہجرت کے بارے میں مستشرقین کا موقف

”مستشرقین نے رابطہ عالم اسلامی کی کتاب ”الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فی کتابہ  
 المستشرقین کے ابتدائی حصہ کی تلخیص شائع ہوئی تھی اس نمبر میں اس کے بعد کے حصہ کی  
 تلخیص شائع کی جاتی ہے“

مستشرقین کا مطالعہ بڑا وسیع ہے، وہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کو اپنا  
 موضوع بحث بناتے ہیں تو تاریخی واقعات کے سلسلے میں جدید ادبی انداز سے تنقید بھی کرتے ہیں اور  
 اپنا خاص نقطہ نظر پیش کرنے سے باز نہیں آتے۔

مستشرقین میں بہت سے ایسے ہیں جنہوں نے پوری سیرت نبویہ پر قلم اٹھایا ہے اور حیات  
 نبوی کے تمام پہلو پر ولادت سے لیکر وفات تک بلکہ اس کے بعد کے واقعات بھی بیان کیے ہیں  
 انہیں میں سے ہجرت نبوی کا مہم بالشان واقعہ بھی ہے، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا  
 اہم پہلو ہی نہیں بلکہ اسلامی تاریخ کا بھی ایک اہم حصہ ہے، یہ دعوت اسلامی کا ایک بنیادی  
 مرحلہ بھی ہے اور ایک ایسی تاریخی یادگار بھی جس نے نہ صرف جزیرہ عرب پر اپنا خاص اثر چھوڑا  
 بلکہ اس کے دور رس اثرات تہذیب انسانی پر بھی پڑے۔

بڑی بات یہ ہے کہ مستشرقین اپنے بعض جزئی اختلافات کے باوجود واقعہ ہجرت کے وقوع پر  
 اتفاق رکھتے ہیں، اور وہ تسلیم کرتے ہیں کہ پوری دنیا میں اپنے ہمہ گیر اثرات کی بنا پر یہ تاریخ



لیکن ایک روایت یہ بھی ہے کہ حضرت محمدؐ نے دیوار کے اوپر چھلانگ لگائی اور ان کے ایک خادم نے دیوار سے اترنے میں مدد کی، اس نے آپؐ کے لئے اپنی پیٹھ جھکا کر سیڑھی بنادی اور پھر آپؐ اس کے ذریعہ اتر گئے اور اس طرح اپنے مکان سے نکل جانے میں کامیاب ہو گئے، حالانکہ یہ روایت سراسر جھوٹی ہے، اور عربی مصادر میں کہیں بھی نہیں پائی جاتی،

(۱۳) سراقہ ہجرت سے نہ روک سکا، ہجرت کے سلسلے میں مستشرقین میں چاہے ڈین جو یا حتی یا اورنگت سب اس بات پر متفق ہیں کہ سراقہ ہجرت کے اقدام کو نہ روک سکا، البتہ اورنگت کہتا ہے کہ سر شوالہ کشتہ اور حضرت ابو بکرؓ زیادہ دور نہیں گئے تھے کہ سواروں کا ایک دستہ آگیا اور سراقہ ان کی قیادت کر رہا تھا، حالانکہ سراقہ تنہا تھا، پھر ہاجرین میں سے کچھ لوگ آئے اور آپؐ کو اور ابو بکرؓ کو بلا لگے گئے، ڈین کا خیال ہے کہ پہلی روایت میں جو بات سراقہ کے قول سے تعلق رکھتی ہے وہ اپنی جگہ صحیح ہے، سراقہ نے کہا کہ میں تھوڑی دیر ٹھہرا پھر اپنے گھر گیا، اور اپنی لونڈی سے کہا کہ چپکے سے میرے گھوڑے کو وادی میں چل میں نے ایک غلام کو جو سیاہ فام، طاقتور اور بہادر تھا، حکم دیا کہ میرے لیے ایک خچر لائے اور وہاں تک پہنچا دے، اور پہنچنے کے بعد میرا انتظار کرے، پھر میں وہاں سے کے پیچھے سے جھک کر آہستہ نکلا، میں نے اپنے نیزے کی انی بھی زمین میں گاڑ دی تاکہ اس کی چمک کسی کو دکھائی نہ دے، اور یہ سب میں نے اس لئے کیا کہ اس کام میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو سکے اور اس کا سہرا میرے سر رہے،

(۱۴) غار کے متعلق ڈین کا بیان، ڈین نے بیان کیا ہے کہ پہلے حضرت ابو بکرؓ تنہا غار میں گئے تاکہ اس کے اندر جا کر دیکھ لیں کہ کوئی موزی یا زور وغیرہ تو نہیں ہے، پھر انہوں نے غار سے پتھر کے ٹکڑے لے کر جمع کیا اور اپنے کپڑے میں رکھا اور دد لیا کر پھینک آئے، اور ان سوراخوں کو بھی اچھی طرح دیکھ لیا، جس میں اندیشہ تھا کہ سانپ وغیرہ نہ ہریے جانور ہوں گے، اپنے کپڑے پھاڑے اور تمام سوراخوں کو چھڑے بند کر دیے غار میں راحت کے لیے تمام سامان کرچکے تو رسول اکرمؐ اس میں داخل ہوئے کچھ دیر کے بعد رسول اکرمؐ کو گھری

یہ بھی ہیں جنہیں ہجرت کے بعض واقعات بیان کرنے میں سخت لغزش ہوئی ہے، ثبوت کو پنج چکے ہیں، لیکن انہیں اس پر بڑا تعجب ہے، ان کے خیال میں جو ہجرتوں کی تاریخ میں کبھی رونما نہیں ہوئے، اپنے اسی خیال کی بنا پر انہوں نے اس کا اظہار کیا ہے اور ان کی کتابوں میں بے بنیاد باتیں داخل ہو گئی ہیں

کے بعد کہ میں کچھ روز رسول اکرمؐ کا قیام چنانچہ "آمین" اپنی کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاجرین کے چلے جانے کے بعد اپنے ساتھی ابو بکرؓ رہے حالانکہ وہ اس وقت جن خطرات میں گھرے ہوئے تھے، ان سے ابو بکرؓ نے نہایت عاجزانہ درخواست بھی کی لیکن اس صورت میں بھی ان کو دائرۃ اسلام میں لانے کی آخری تدبیر کر لیں، پھر یہ بھی ہے کہ ہجرت کے دور نہ خوف و ہراس کا عالم۔

پنے گھر سے نکلنے کے متعلق روایات کا اختلاف ایک روایت سے تو یہ معلوم ہے کہ آپؐ نے اپنے غلصہ چچا کے لڑکے علیؓ کو ایک چادر اڑھا کر اپنے بستر پر بٹھادیا، جس سے آپؐ کے معجزہ کا بھی اظہار ہوتا ہے، اس میں بتایا گیا ہے کہ وہ اڑھ کھولا، قریش مکہ اس وقت آپؐ کی تاک میں سخت گھڑے ہوئے تھے، اور ان کے سردوں پر پھینک دی، اور وہاں سے اس طرح نکل گئے کہ وہ کلاذکر قرآن کی رسم و رسم میں بھی آیا ہے فَاَنْشَيْنَاهُمْ فَمِنْهُمْ

نے ان کو اپنے ڈھانگ دیا اور وہ دیکھ نہ سکے،



بنائے حضرت ابو بکر کی کی ران پر رکھ کر سو رہے تھے، اتنے میں ابو بکر کی حالت دگرگوں ہونے لگی، ہرے جانور کا زہر ان کے خون میں سرایت کر چکا تھا، رسول اکرمؐ نے اپنا لعابِ دہن دھوی دیر اسے سہلایا، فوراً ہی تکلیف اور سوجن دور ہو گئی،

نگ رہے ابو بکر کا غلام عامر بن فہیرہ جو ان کی کمریاں چرایا کرتا تھا، شام کو آپ کے شت لیکر آتا، پھر صبح کو بکریوں کے دیوڑھی چلا جاتا، چلتے وقت وہ نشاناتِ قدم

اکرمؐ کا مدینہ میں فتح نہ داخلہ۔ مشرقین میں سے تین اس بات پر متفق ہیں کہ انصار

اپر جوشِ خیر مقدم کیا، ہاجرین اور انصار آپ کے پاس اکٹھا ہو گئے، اس وقت

سب ان کے کامیاب قائد ہیں، چنانچہ ہفتی کتا ہے کہ ہجرت رسول اکرمؐ کی زندگی میں

چھ تھی اسی سے کئی دور کا خاتمہ اور مدنی دور کا آغاز ہوتا ہے، کہاں یہ حال تھا کہ

کمزور اور ناقابلِ التفات شخصیت تھے اور اب یہ حال ہے کہ شیرب کی سرزمین

ہنا کی حیثیت آپ کو حاصل ہو گئی، اسی جگہ سے آپ کی توجہ ایک سیاسی نظام قائم

ہوئی، اور آپ نے سیاسی امور کی طرف توجہ دینا شروع کیا، اس کے علاوہ دین

فرام کرتا ہے اس نے اس سلسلے میں ذرا دقت نظر سے بحث کی کہ وہ کتا ہے آپ بنی سالم بن عرف کی زمین کو

آپ کواری سے اتر پڑے، آپ نے پہلی مرتبہ نماز جمعہ مدینہ میں ادا کی آپ کے پیچھے

اعت نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ صفت بستہ کھڑی ہو گئی، نماز ختم ہونے پر

مخاطب ہوئے اور انہیں نصیحت فرمائی، پھر آپ ناقہ پر سوار ہو کر شیرب میں

ل جوئے تھاں پر باندھے ہوئے کھڑے تھے، اور ان کے دل جوشِ دولہ کو لبریز تھے

یہ وسلم ان کے پر جوش استقبال اور خاص طور سے ہاجرین کے ساتھ ان سے

پیرؤں کے سلوک سے بہت متاثر ہوئے، آپ نے اپنی گہری بصیرت سے انہیں ایک ایسے موثر رشتے میں جوڑنے کی کوشش کی جس سے ان میں جذبہ رشک و رقابت نہ پیدا ہو سکے،

”اردنگ“ نے صرف اس کی تاریخی حقیقت کو پیش نظر رکھا ہے، وہ اس کی تفصیلات میں نہیں

کیا ہے، وہ کتا ہے کہ حضرت محمدؐ کی اونٹنی قصداً بیٹھ گئی، اور چلنے کے لئے تیار نہ ہوتی تھی، اس وقت رسول اکرمؐ

کو خیال ہوا کہ قبائ میں ٹھہر کر مدینہ میں داخل ہونے کی تیاری کر لیں، اس نے آپ کا مدینہ میں داخلہ یوم جمعہ

۱۲ ربیع اول قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ جس دن آپ مدینہ میں داخل ہوئے تو ستر سوار آپ کے جلو میں تھے،

ان کے سردار بریدہ رسول اکرمؐ کے محافظ کے طور پر تھے، مدینہ سے تھوڑی دور کے فاصلے پر تھے کہ نئے مسلمانوں

کی جماعت استقبال کے لئے جمع ہو گئی، اس وقت تیز دھوپ تھی، لیکن لوگ پھٹی ہوئی مٹی پر کھڑے

رسول اکرمؐ کی آمد کا انتظار کر رہے تھے، آپ اگرچہ اپنے وطن کو چھوڑ کر نکلے تھے لیکن مدینہ میں داخل ہوئے

تو اس شان سے کہ معلوم ہوتا تھا کوئی تاجدار ہے اور کسی فاتح منصور کا استقبال کیا جا رہا ہے محسوس

ہی نہیں ہوا کہ یہ کوئی ہاجر ہے جو پناہ کے لئے یہاں آیا ہو،

(۶) ہجرت کی اہمیت، ہجرت کی اہمیت کے بشمار پہلو ہیں، مشرقین کا قلم اس موضوع پر لکھے وقت

کبھی حقیقت سے قریب ہوتا ہے اور کبھی دور وہ اس پر کبھی اجمالی طور سے اظہار خیال کرتے ہیں اور کبھی تفصیل

سے لیکن ان کی تحریروں کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی اہمیت بہر حال ان کے نزدیک رہی ہے

”الف“، ہجرت سیرتِ نبویؐ کا سب سے اہم واقعہ، ”دین“ نے بڑے پوزور طریقے سے ہجرت کی

اہمیت پر کلام کیا ہے، پہلے تو اسکی پسندیدگی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے لیکن یہ حیرت اس وقت بالکل

ختم ہو جاتی ہے جب ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک رسول اللہؐ کی زندگی کا یہ کوئی اہم واقعہ نہیں ہے

اور نہ اسلام کی اشاعت پر اس کا کوئی زبردست اثر پڑا، اس کے خیال میں حضرت محمدؐ مکہ میں

بھی رہتے تو بھی دشمنوں کے مقابلے میں آخر کار انہیں کامیابی حاصل ہو جاتی، اسلام آپ کے







رہا ہے بیعت عقیدہ ثانیہ ہی کے وقت یہ ظاہر ہو گیا تھا کہ بیعت کرنے والے لوگ ایک عظیم الشان انقلاب لائیں گے وقت کبھی سازگار ہوتا ہے اور کبھی ناسازگار یہ کو شاید اس کا اندازہ نہ تھا کہ ان کا یہ سفر تاریخ عالم کے رخ کو بدل دے گا۔  
 "ار ایت، بودلی" نے بھی اپنی کتاب "حیات محمد میں" کہی ہے، اس وقت دنیا نے اہل التفات نہ سمجھا، لیکن مہینہ کی سرزمین میں پہنچے ہی اس میں زندگی کے آثار نظر آنے لگے،  
 تھا کہ ہجرت کے اندر کیا حقیقت پوشیدہ تھی، یہی وجہ ہے کہ رسول اکرم کی وفات کے بعد اس کا دور آیا تو آپ نے اس دن کو تاریخ اسلامی کی ابتدا قرار دیا، اور اسی وقت سے دنیا اپنی تاریخیں ہجری کے حساب سے لکھنے لگے،

یہاں "مشرق فیلیپ ہٹی" بھی اپنی کتاب "تاریخ عرب" میں ہجرت کی عالمی حیثیت سے متا ہے کہ ہجرت کوئی ناگہانی واقعہ نہ تھا، بلکہ دو سال کی ایک سوچی سمجھی اسکیم تھی، یہ مہینہ کی سرزمین سے نکل کر اسلام کی تعلیمات پہلے جزیرہ عرب کے اطراف تک پہنچیں، پھر لی افریقہ کے بڑے بڑے حصوں تک پھیل گئیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ایک حکومت کے حدود و تھوڑے عرصہ میں دور دراز تک وسیع ہو گئے، اس زمانے میں دنیا کے تمام اس سے بھی کوئی حکومت نہ تھی،

یہاں کے موقف کا جائزہ، کوئی شخص مستشرقین کے ایجابی اور مستدل موقف کا بغور مطالعہ کرنے سے پہلو آئیں گے، کبھی ان میں دلی مقصد چھپا ہوا ملے گا اور کبھی واضح طور سے علمی اور تاریخی حقائق بیان کریں یا اپنے تاثرات کا اظہار، انہیں بغیر تنقید کے مانتا مناسب سرسری نگاہ سے انہیں پڑھتے ہیں تو دھوکہ کھا جاتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہجرت کے جذبات ملے جلے ہوتے ہیں، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ وہ انصاف سے کام لیں

اور اعتدال کی روش اختیار کریں، وہ جب لکھتے ہیں تو حق اور ناحق دونوں کو شامل کر دیتے ہیں، اس لئے تحقیقی نظریے مطالعہ کرنے والوں کو چاہیے کہ وہ تمام پہلوؤں کو مد نظر رکھیں، ان کی ہر روش صرف رسول اللہ کی شخصیت ہی کے بارے میں نہیں ہے بلکہ اسلام کی تمام مشہور شخصیتوں کے متعلق ان کا یہی رویہ ہے، اس سلسلے میں مندرجہ ذیل امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،

۱۔ مستشرقین انسانی حقائق پر قدرت کے باوجود رسول اکرم کے اوصاف کا ذکر کرتے ہیں، تو ان کا انداز عام تاریخ نویسی سے الگ ہوتا ہے، ان میں اس کے فکر و عقیدہ اور اپنے ماحول کے اثرات بھی کارفرما ہوتے ہیں، وہ تاریخی واقعات کے ذکر میں تو عام پہلو اختیار کرتے ہیں لیکن رسول اللہ کی سیرت جب بیان کرتے ہیں تو ان کا انداز بدل جاتا ہے، اگرچہ عام طور سے ان کا دعویٰ یہی ہے کہ انہوں نے اپنے انگوں کی پیردی کی ہے، انہایت انصاف اور غیر جانبداری سے کام لیا ہے، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے حقائق کے بیان کرنے میں ان کے اصلی مصادر سے رجوع کیا ہے، معقولیت اور منطقی انداز سے ان کے ہر پہلو کی وضاحت کی ہے، ایمان داری اور غیر جانبداری سے ان کا خیال کیا ہے،

بلاشبہ انہوں نے بعض تاریخی حقائق کے اظہار میں ایسی ہی روش اختیار کی ہے چنانچہ ارباب کلیسا کے شاہانہ محلوں اور کامروں کے وسیع اور کشادہ مکانات کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے وہ مغربی مصنفوں سے بالکل ہٹ کر لکھا ہے، انہوں نے مغرب کے ہاں اقدار لوگوں کی کچھ پردہ نہیں کی ہے، اس قسم کی مثالیں زیادہ تر نیاں، ٹالسٹائی، ہیڈلے اور لورڈ ویشیا وغیرہ کے ہاں پائی جاتی ہیں،

۲۔ سیرت نبوی کے لئے مخصوص اصول اور قاعدے ہیں، سیرت نبوی کے موضوع پر لکھنے کیلئے ضروری ہے کہ اس کے سب سے قدیم ماخذ قرآن، حدیث اور تاریخ کو پیش نظر رکھا جائے، واقعات کے سلسلے میں جہاں شک اور خوجان ہو تو روایتوں کے جانچنے کے لیے معیار میں الفت سے واقفیت اور فکر سلیم بھی درکار ہے، یہ ضرور ہے کہ شخصیت کے بارے میں سب کے تاثرات یکساں نہیں ہوتے مگر جب رسول کی



توان عوامل اور اسباب کو بھی نگاہ میں رکھنا چاہئے، جن کی بنا پر معاشرہ کی اصلاح، نیک اور پائے اور جب تمام عناصر کو یکجا پائے گئے تو آپ کو اسلام کی امانت دیگر تمام لوگوں کے پاس

کی شخصیت کے متعلق مستشرقین کے طریقہ تحقیق اور اسلوب سے مسلمانوں میں عقائد، زیادت، مآثری، طور سے متاثر ہوئے ہیں اور ان کے بعد بھی کچھ لوگوں پر اس کا اثر پڑا ہے لیکن اس سلسلے میں جن ندی کی گئی ہے، اس سے پہلے مسلمانوں نے اپنی ان کتابوں میں کام لیا ہے جو فن تراجم درجہ

طرازہ انداز تحسین :- مستشرقین رسول اللہ کی سیرت کے متعلق جو کچھ لکھتے ہیں، اس میں کچھ میں ان کے سوچنے کا انداز ہر زمانہ میں یکساں رہا ہے، دور وسطیٰ میں بھی اور دور جدید میں رسول اللہ کی بشریت پر بھی اتلا درائے کیا ہے، اور آپ کی عبقریت کو بھی مانا ہے، لیکن جب سیرت کی بات آتی ہے تو صاف بچ کر نکل جاتے ہیں، اگر اس کے متعلق کچھ لکھتے ہیں تو اس میں وجہ ہوتی ہے، وہ ہمیشہ نبوت کے اسرار پر کنایہ اور اشارہ میں گفتگو کرتے ہیں، وہ نہادہ تہمت کو عرب کے ایک ممتاز قائد کی صورت میں پیش کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ آپ کی ہدایت کے مختلف میدانوں میں آگے بڑھے، ترقی یافتہ تہذیب کی قیادت ان کے ہاتھوں میں آئی، شریفانہ اوصاف کا اثر آپ کے ماننے والوں پر بھی پڑا اور وہ بھی اعلیٰ اوصاف کے مالک بن گئے، سیرت رسول کا یہ انداز ہے، لیکن دوسری طرف جب وہ دوسرے اسلامی موضوعات پر مرقف بدل جاتا ہے، حالانکہ جمہور آپ کی شخصیت دوسروں سے بالاتر ہے وہاں آپ کی تعلیمات سے رکھتی ہیں،

نی اور تمدنی ترقی کا اقرار :- مستشرقین نے ایجابی موقف بھی اختیار کیا ہے، انگریزی اور

ہادی ترقیوں کا جائزہ لیا ہے، اس کے لئے کافی جدوجہد کی ہے، اور اپنی زندگی کا بڑا حصہ مواد کی فراہمی میں صرف کیا ہے، وہ جہاں رسول اللہ کی شخصیت پر اظہار خیال کرتے ہیں وہاں اسلامی فتوحات پر بھی عقلی اور عسکری نقطہ نظر سے روشنی ڈالتے ہیں، اور یہ تسلیم کرتے ہیں کہ یہ فتوحات دنیا کے لیے خیر و برکت کا باعث ہوئیں، بعض نے معرکہ بواتیمہ کا جو سلسلہ م میں ہوا اس کے ذکر میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اندلس کے عربوں کو شکست اٹھانی پڑی اور اس کے بعد یورپ کی تہذیب صدیوں پیچھے چلی گئی۔

اسی طرح جب رسول اللہ کو ایک اجتماعی مصلح کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں تو آپ کی غیر معمولی شخصیت اور انقلاب آفرین پہلو کا ضرور تذکرہ کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ آپ کی بدولت دنیا میں زندگی نے نئی گردی آپ نے پرانی دنیا کا نقشہ بدل کر رکھ دیا، آپ نے عدل و رحمت اور قانون و اخلاق کی بنیادیں استوار کیں، "یہی عرب کے متعلق کہتا ہے کہ اگر عربوں کا نام تاریخ سے حذف کر دو تو یورپ کا دور جدید صدیوں .... پیچھے چلا جائے گا، علم کے تمام میدانوں میں عربوں کی بدولت روشنی آئی، بحث تحقیق کے منصفانہ اصول قائم ہوئے اور ان کے علماء نے کوئی ایسا دور وازہ نہیں چھوڑا جسے انھوں نے کھٹکھٹایا نہ ہو، ۵۔ مستشرقین کے جائزہ میں قابل غور پہلو :- مستشرقین کے دلکش اور شیریں اقوال سے متاثر ہو جہاں مسلمانوں کی بڑی کمزوری ہے، وہ جب دیکھتے ہیں کہ مستشرقین آپ کے اوصاف نہایت عمدہ انداز سے بیان کر رہے ہیں، اور آپ کو نہ صرف غیر معمولی انسان مانتے ہیں بلکہ مصلحین کی صف میں اولیت کا درجہ دے رہے ہیں تو بہت خوش ہو جاتے ہیں، لیکن مستشرقین کی مدح رسول میں بھی ان کا دلی مقصد چھپا ہوتا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ صحیح و تعریف کے پہلو سے آپ کی نبی اور رسول ہونے کی اہمیت کو ختم کر دیا جائے اور لوگوں میں آپ کی قائدانہ حیثیت اتنی نمایاں ہو جائے کہ بحیثیت رسول کے آپ نے خدا کی جو تعلیمات بیان کی ہیں، اور ایمان و عقائد اور عبادات سے متعلق جو شرعی احکام دے دیے ہیں، وہ باقی نہ رہیں،

ان چالاک اور عیار لوگوں میں بعض تو اسلام کے ہر رد بن کر سامنے آئے ہیں، وہ تمام ممالک اسلامیہ



ان کی پذیرائی ہوتی ہے، یہ لوگ علماء کا لباس زیب تن کر کے بہت سے علمی اداروں میں، اور اپنی اسی اسکیم کے تحت کام کر رہے ہیں، قاہرہ، دمشق، بغداد اور بیروت کے تحقیقی، تعلیمی اور علمی ارکان اسی قسم کے لوگوں سے تعلق رکھتے ہیں، نمایاں لوگوں میں مارگریٹ کی کارستانیوں، ہینس، اوسس نے شرح جہاں کے پورے ذخیرہ کو مشکوک بنادیا ہے، اور "ماسینون" قتل لوگوں کے عقائد متزلزل کر دیئے ہیں، تعجب ہے کہ قاہرہ کے عرب ان کے افکار و اثرات نظر آتے ہیں۔

دوسرا نام "نار" ہے اگرچہ رسول اللہ کی بڑی تعریف کی ہے لیکن پڑھنے والوں کو ایسا تاثر ایک اعلیٰ درجہ کے لیڈر تھے، اور بحیثیت نبی کے آپ کی کوئی اہمیت نہیں ہے، اسی طرح یوں کے باوجود یہ نہیں ظاہر ہونے دیا کہ یہ کلام الہی ہے اور اللہ کی طرف سے بذریعہ وحی نازل ہوا، ان مستشرقین کی کتابوں میں رسول اللہ کی تعریف کا بڑا حصہ محض آپ کی قیادت، شرعی اصلاح تک محدود ہوتا ہے، اسے دو متعدد فصلوں میں بیان کرتے ہیں، لیکن ان کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں،

انہوں نے اپنی کتاب "حیات محمد" میں خاص طور سے یہی طریقہ اختیار کیا ہے، البتہ "کارلائل" نے ان کا عالم میں اس کے مختلف انداز اختیار کیا ہے، وہ کہتا ہے کہ در وسطی میں ایسی وحی دوسری مثال نہیں ملتی،

مستشرقین جن باتوں پر اتفاق رکھتے ہیں، ان میں ایک جہاد کا مسئلہ ہے، انھوں نے بحث کی ہے کہ اسلام بذریعہ شمشیر پھیلا، پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ کو صرف دفاعی جہاد یاد کرنا پڑا، آپ کی وفات کے بعد مسلمانوں کے لئے جہاد درست نہیں،

لیکن حکومت، زکوٰۃ، شرعی احکام کے نفاذ سے متعلق مسائل میں ایسے خیالات ظاہر

جن سے مسلمان دین اور اپنے نبی کے متعلق بدظن ہو جائیں، نہ تو دین سے ان کا رشتہ قائم رہے اور نہ اسلامی تعلیمات سے۔

اب علم مسلمانوں کو ان کی سوچی سمجھی اسکیم سے ہوشیار رہنا چاہئے انھوں نے اپنی تحریروں کے ذریعہ عقیدہ و فکر میں جو گمراہی پھیلانے کی کوشش ہے اور مغربیت کے مسموم اثرات ڈالے ہیں، ان سے بچنا چاہئے اس سلسلہ میں اسلامی موضوعات پر جو کچھ لکھا جائے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ صحیح معیار اور اصول کے مطابق ہو، ان میں دو باتوں کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے ایک عام تنقیدی اصول دوسرے خاص تنقیدی اصول حدیث، تاریخ اور ادب سے متعلق جب گفتگو ہوگی تو اس میں نہ اپنی خواہش اور پسند کو دخل دیا جائے گا، اور نہ سابقہ افکار اور موروثی خیالات کو، اس پر جب تنقید کی جائے گی تو نقد حدیث کے جو اصول ہیں ان کو سامنے رکھنا پڑے گا، فن قرأت اور فقہ اللغہ کی واقفیت درکار ہوگی، اور پھر ان سے استنباط کے بعد ہی بات قابل قبول ہوگی، علماء اسلام نے احادیث کی تنقید کے جو اصول بنادیئے ہیں ان کی اس سے پہلے کوئی مثال نہیں ملتی انھوں نے اپنے اسی اصول کے تحت صحیح اور غلط کو پرکھا ہے، فقہ، حدیث، تفسیر، تاریخ اور لغت کے سلسلے میں اسی اصول سے وہ کام لیتے رہے ہیں، یہ نہایت معذرت اور متوازن طریقہ ہے اور ایک منصف مزاج شخص کو چاہئے کہ اظہار رائے میں وہ اسی طریقہ کو اختیار کرے، انحراف، خلط و محض اور تکذیب کا طریقہ نہ اختیار کرے، ہمارے محقق علماء نے ہمیشہ یہی طریقہ اعتدال ملحوظ رکھا ہے، آپ احمد محمود شاہ کا مقدمہ "مفتاح کنوز السنۃ" پڑھیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ انھوں نے "ڈینسک" کے کارنامے کو بہت سراہا ہے، لیکن کسی موضوع پر اسلامی انسائیکلو پیڈیا میں کسی مستشرق کی تحریر پڑھیں گے، تو آپ دیکھیں گے کہ احمد محمود شاہ نے جگہ جگہ نوٹ لکھ کر اس کی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے، پس یہ دو جہاد انداز ہیں،

اسی طرح جب آپ ڈاکٹر عبد الحکیم کی کتاب . . . . . یورپ اور اسلام مطالعہ کریں



# مطبوعات جدیدہ

التصویبات لمافی حواشی البخاری مرتبہ مولانا عبد الجبار مسعودی عظیمی اخبار ساز کاندھلہ  
من التصحیفات (الجزء الاول) مکتبت وطباعت بہتر صفحات ۱۰۰ قیمت تحریر نیوا  
پتہ: شعبہ نشر و اشاعت، جامعہ منظر العلوم دارالنسی،

صحیح بخاری حدیث کی سب سے اہم اور معتبر کتاب ہے، اسے صحیح الکتب بعد کتاب اللہ کہا جاتا ہے، یہ  
اپنی گونا گوں خصوصیات و اہمیت کی بنا پر ہر زمانہ کے اہل علم کا مرکز توجہ رہی، اور اس کی متعدد شرحیں اور  
حاشیے لکھے گئے، ہندوستان کے علما بھی اس برکت و مساوت سے محروم نہیں رہے، مولانا احمد علی سہارنپوری  
فن حدیث کے متبحر عالم تھے، درس و تدریس کے علاوہ کتب حدیث کی تصحیح اور طبع و اشاعت ان کا ایک اہم  
کارنامہ ہے، ان کی سعی و کوشش کی بدولت حدیث کی کئی کتابوں کے صحیح نسخے چھپ کر عام ہوئے اس  
سلسلہ میں بخاری کی تصحیح و تحشیہ کا کام بھی انھوں نے برسوں کی محنت و جانفشانی کے بعد انجام دیا تھا  
صحیح بخاری پر ان کے حواشی بہت مقبول ہوئے اور ان سے حدیث کے طلبہ و اساتذہ کو بڑا فائدہ ہوا  
لیکن مرور ایام اور بار بار کی طباعت کے بعد ان میں بہ کثرت اغلاط و اڑا پائے گئے تھے، اس لیے مولانا عبد الجبار  
صاحب نے وقت نظر سے مولانا سہارنپوری کے حواشی کا جائزہ لے کر ان کے اغلاط کی تصحیح کی اور اب اناد  
عام کے خیال سے انھیں شائع کیا ہے لائق مرتبہ یہ مفید تصدیق کام بڑی محنت اور دلچسپی سے کیا ہے، انھیں فن حدیث  
سے مناسبت بھی ہے اور وہ کئی برس سے صحیح بخاری کے درس و تدریس کی خدمت بھی انجام دے رہے ہیں، انھیں نظر  
کتاب میں صحیح بخاری کی پہلی جلد کے حاشیوں کے اغلاط کی تصحیح و درج ہے، اور دوسری جلد کی تصحیح آئندہ شائع ہوگی  
اس میں غلط اور صحیح عباراتین بالمقابل نقل کی گئی ہیں، اور وہیں عبارت کے حاشیے صفحے اور سطروں کی تصریح بھی  
کی گئی ہے اور ایک خانہ میں مآخذ و مراجع کا ذکر بھی جلد اور صفحات کی تعیین کے ساتھ ہے اگر مختلف ابواب کے زیر عنوان آئے

انداز نظر آئے گا۔

انکی سبب التفسیر الاسلامی کا مقدمہ جس کا ترجمہ ڈاکٹر بخاری نے کیا ہے، جہاں تک  
یہ اول درجے کا کارنامہ ہے، وہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ اس میں پچاس غلطیاں ہیں،  
اچھے انداز میں تردید بھی کر دی ہے،

م نے تنقید کا صحیح رخ اختیار کیا ہے اور بہت سی کتابوں میں ان کا ۱۰۰۰ انداز  
سنت و سکا نہتانی الاسلام یعنی سنت اور اس کا درجہ اسلام میں، والرد علی الادب الجاہلی  
درید، "و ما یقال عن الاسلام" یعنی اسلام کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے، الاسلام  
یعنی اسلام مجموعہ حقائق ہے، اور اس کا ضد مجموعہ باطل، "الاسلام والحضارۃ  
م اور اسلامی تہذیب اور المستشرقون والدراسات الاسلامیہ یعنی مستشرقین اور  
غیرہ بی شمار مقالات میں عربی رسالوں میں شائع ہوئے ہیں، انھوں نے اسی اصول سے

(ع - پ)

## مقالات سلیمان جلد دوم

انندوی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و تحقیقی مضامین کا مجموعہ جس میں یورپ و امریکہ کے  
مستشرقین کے رد میں بہت ہی سرگرمی سے لکھے گئے مضامین ہیں، مثلاً محمد بن عمر الوقدی  
مستشرقین کی ایک نئی غلطی پھر واقعہ، امام زہری پر الزام، کتب خانہ  
مملوکہ، تاریخ کی چند من گھڑت کہانیاں وغیرہ

قیمت ۱- ۱۰ روپے، ریفر



تو قارئین کو مزید آسانی ہوتی کہ کتاب کا اخباری سا ذوق لطیف پر گراں گذرنا اور شروع  
عظمت کی ایک مختصر تحریر بھی ہے، یہ اس کتاب کی خوبی کی ضمانت ہے،  
کریں :- مرتبہ حافظ محمد یونس صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت و  
صفحات ۱۳۳، شایع کردہ حکومت پاکستان وزارت مذہبی امور  
م آباد

ن ہے لیکن یہ صاحب استطاعت مسلمانوں پر عمر بھر میں صرف ایک ہی دفعہ زنی  
بلہ میں اس کے احکام و مسائل زیادہ ہیں جو عموماً لوگوں کو مستحضر نہیں رہتے اور اچھے  
چوک ہو جاتی ہے، اس لئے حج کے ارکان و مناسک ذہن نشین کرانے کیلئے مستند دکن  
سلسلہ کی کڑی ہے جو پاکستان کی وزارت مذہبی امور کی طرف سے شائع ہوئی ہے یہ نہ زیادہ  
اور انداز بیان میں اچھا اور پرمیختگی کے بجائے آسان زبان اور سادہ دعام فہم ہر ایک  
منظور مدینہ منورہ میں قیام تک کی تمام اہم باتیں اور ضروری سنون و عائیں قلبندگی کی ہیں احرام  
مناسک حج کے فرائضوں کے اعمال مدینہ منورہ کی حاضری آداب و دہاں قیام کے معمولات و  
معمولی اور اوسط درجہ کے قاری کو بھی استنباط و تدبیر نہ ہوا تو جس کے مسئلہ و مذہب و مذہب کا ذکر  
سلسلہ میں مسجدوں اور اکثر اہم جگہوں کے متعلق مختصر نوٹ بھی دیئے ہیں بغرض حج کے متعلق یہ  
پاکستان کیونوں کے لیے لکھی گئی ہے مگر ہندوستانی بھی اس سے پورا فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن اس  
حج بہت اللہ کے مقدس سفر سے گھر تک واپسی کے متعلق ہدایات اور ضروری اور مناسب  
ہے، چنانچہ سلسلہ کی مشکلات اور ان کا حل وغیرہ احکام و مسائل زیادہ  
"ض"

جلد ۱۲۸ ۱۴۰۲ھ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۱ء ۵۵۵  
مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۳

### مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر کے  
مجموعہ ملفوظات راحۃ القلوب کا مطالعہ  
مولانا اخلاق حسین دہلوی ۳۲۵-۳۲۸  
حضرت سید کے بعد نصرت کا نیا قالب  
ضیاء الدین اصلاحی ۳۳۹-۳۴۱  
نقیب حرکت و زندگی میرزا عبد القادر بیدل  
ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی ریڈر  
دعوتِ شیعہ اردو و فارسی چین کالج  
۳۴۲-۳۴۳  
آرہ

اقبال انسٹیٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی سرنگم کا ایک سینار  
سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۸۳-۳۹۴  
مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۹۸-۴۰۰

## خاتم

از مولانا سید سلیمان ندوی

نیام کی اصلی شہرت یکے نہ مشرب رباعی گو شاعر کی حیثیت سے ہے، اس کتاب میں اسے پہلی  
مرتبہ ایک فلسفی، منجم، ہیئت دان، حکیم اور طبیب کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے اور اس کے سوانح و حالات  
کے علاوہ اس کے فلسفہ و رباعیات پر مفصل بحث و تبصرہ ہے، آخر میں اس کے چھ نایاب عربی و فارسی فلسفیانہ  
رسالوں کا ضمیمہ ہے، طبع دوم عکسی، سارن پور میں ۴۸۸ گڑھ قیمت ۲۵ روپے۔  
"نیجر"